

*При издании... законов главным соображением должно быть наилучшее
обеспечение интересов ребёнка».
(Декларации прав ребёнка, 1959 г.)*

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области о соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка в 2014 году

**г. Санкт-Петербург
2015 г.**

Оглавление

Оглавление	2
Введение	4
Работа общественных приёмных	7
Выездные проверки.....	10
Работа общественных помощников.....	11
Взаимодействие с Уполномоченным по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации	12
Анализ обращений граждан	13
Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства.....	17
Семейная политика детствообережения.....	26
Отношения, регулируемые семейным правом.....	34
<i>Право ребенка на общение с родителями, другими родственниками.....</i>	34
<i>Определение места жительства ребенка</i>	34
<i>Внутрисемейные конфликты</i>	34
<i>Взыскание алиментных обязательств в пользу детей</i>	37
Защита прав детей, проживающих на территории Ленинградской области без гражданства Российской Федерации, детей, имеющих гражданство Российской Федерации и находящихся за пределами Российской Федерации	45
Защита прав детей в сфере образования.....	49
<i>Доступность образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья</i>	56
<i>Обеспечение прав на образование детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....</i>	59
<i>Реализация права на основное и среднее общее образование.....</i>	63
<i>Организация безопасного и здорового питания детей в образовательных организациях</i>	67
<i>Транспортная безопасность детей.....</i>	72
Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни.....	74

<i>Проверка безопасности и качества медицинской деятельности.....</i>	78
<i>Диспансеризация пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в 2013-2014.....</i>	82
<i>Защита прав детей-инвалидов.....</i>	86
<i>Обеспечение детей-инвалидов санаторно-курортными путевками и техническими средствами реабилитации в 2014 году.....</i>	88
<i>Социальные выплаты и другая материальная помощь</i>	90
<i>Обеспечение безопасности детей.....</i>	93
<i>Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного ребёнку правосудия.....</i>	100
<i>Дети-участники реализации Национальной стратегии.....</i>	105

Введение

Охрана семьи, материнства и детства провозглашены безусловным приоритетом государственной политики Российской Федерации.

Об этом свидетельствует направленность ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации; Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы; Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Декларация прав ребёнка, утверждённая Ассамблеей Организации Объединённых Наций провозгласила: «человечество обязано давать ребёнку лучшее, что оно имеет», а Конвенция о правах ребёнка установила приоритетность интересов детей перед интересами общества и государства.

В ноябре 2014 г. исполнилось 25 лет принятия Конвенции ООН о правах ребёнка, и Российская Федерация является её участником, таким образом, Россия является государством, взявшим на себя обязательство по реализации в жизнь принципов изложенных в Конвенции и направленных на обеспечение всех предусмотренных ею прав **за каждым ребёнком, находящимся в пределах юрисдикции Российской Федерации** без какой-либо дискриминации. И это воплощается в жизнь.

Россия исполняет обязательство по приведению законодательства в сфере защиты прав ребёнка в соответствие с принципами, провозглашёнными Конвенцией о правах ребёнка, активным участником этого процесса является и Ленинградская область.

Сегодня руководство Ленинградской области стремится делать всё для соблюдения принципа наилучшего обеспечения интересов несовершеннолетних граждан.

В целях, направленных на защиту прав и обеспечение гарантий детского населения в Ленинградской области реализуется ряд нормативных правовых актов, государственных программ, направленных на улучшение качества жизни семей и детей, обеспечение защищенного детства:

- «Современное образование Ленинградской области на 2014-2020 годы» подпрограммы «Развитие начального, общего, основного общего и среднего образования», «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области»;
- «Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;
- «Развитие дистанционного образования в рамках реализации национального проекта «Образование» для дистанционного обучения детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому»;
- «Развитие физической культуры и спорта в Ленинградской области»;
- «Развитие сети общеобразовательных учреждений, реализующих инновационные технологии физического воспитания «Школьный спорт»;
- «Улучшение качества жизни детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями в Ленинградской области» на 2012-2014 годы;

- «Социальная поддержка отдельных категорий граждан Ленинградской области на 2014-2020 годы», в которой предусмотрена подпрограмма «Социальная поддержка семей с детьми»;
- «Территориальная программа государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в Ленинградской области»
- «Приоритетный национальный проект «Здоровье»;
- «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области на 2014-2016 годы», в которой предусмотрен раздел «Профилактика асоциального и рискованного поведения молодежи».

Важным ориентиром в сфере защиты прав детей является региональная Стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы в Ленинградской области, к тому же 2014 год в Ленинградской области прошёл под девизом «Год детства», в рамках которого был принят комплексный план мероприятий направленных на поддержку разных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями, детей-инвалидов для их социализации в общество, одарённых детей, для наиболее полного раскрытия их интеллектуального потенциала.

В начале 2014 года в соответствии с положениями закона «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области» был сформирован аппарат по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области (далее – Уполномоченный), который с октября 2013 года осуществляет свою деятельность в статусе независимого института.

С первого дня работы Уполномоченный осуществляет свою деятельность в целях наиболее полной реализации прав детей провозглашённых Конвенцией ООН о правах ребёнка, определив своим главным предназначением - сохранение положительной динамики роста детского населения Ленинградской области, охрану жизни и здоровья детей, поддержку материнства, детства и семьи, создание условий для реализации прав, гарантированных федеральным и региональным законодательством.

Опираясь на положения Конституции Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и Ленинградской области, свои усилия Уполномоченный направляет на координацию деятельности учреждений, служб и органов Ленинградской области, ответственных за охрану семьи, материнства, отцовства и детства, защиту прав, свобод и законных интересов детей.

В отчётном периоде деятельность Уполномоченного регламентирована законом Ленинградской области от 29.12.2012 г. № 110-оз «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области».

Реализуя положения данных актов, Уполномоченный осуществлял свою деятельность, решая следующие задачи:

- 1) содействие обеспечению условий и гарантий признания, соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 2) содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 3) совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 4) участие в совершенствовании законодательства Российской Федерации и областного законодательства о правах, свободах и законных интересах ребенка в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;

5) осуществление правового просвещения по вопросам прав, свобод и законных интересов ребенка, форм и методов их защиты, пропаганда положений Конвенции ООН о правах ребенка и иных международных договоров Российской Федерации по вопросам прав ребенка;

6) информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также общественности о состоянии соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;

7) на федеральном уровне сотрудничество в области прав, свобод и законных интересов ребенка и содействие его развитию.

Для достижения поставленных целей Уполномоченный в предоставленном ему правовом поле:

- вёл приём граждан, рассматривал обращения и жалобы, касающиеся фактов нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе с выездом в муниципальные образования; проводил самостоятельно (в пределах своих полномочий) и совместно с уполномоченными государственными органами и должностными лицами проверки сообщений о фактах нарушений прав детей органами местного самоуправления, должностными лицами, организациями в Ленинградской области, получал от них соответствующие разъяснения;
- взаимодействовал с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, отраслевыми комитетами и ведомствами Ленинградской области по совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов ребенка, обеспечению восстановления нарушенных их прав;
- взаимодействовал с Уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации по защите прав, свобод и законных интересов ребенка на подведомственной им территории;
- организовывал работу по правовому просвещению родителей и законных представителей несовершеннолетних, духовному, нравственному и патриотическому воспитанию несовершеннолетних граждан, укреплению семьи и семейных традиций, просвещению педагогических кадров образовательных организаций, используя в этих целях общественные приёмы в пяти филиалах Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина;
- осуществлял проверки условий содержания, воспитания учащихся в коррекционных школах - интернатах, в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе соблюдения их социальных прав, восстановление нарушенных прав;
- проводил мероприятия, направленные на реабилитацию и социальную адаптацию несовершеннолетних-жителей Ленинградской области, находящихся в Колпинской воспитательной колонии;
- подготавливал предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Ленинградской области в сфере защиты прав детства;
- осуществлял проекты совместно с общественными фондами и организациями, направленными не только на оказание помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, но и на участие детей в реализации Национальной стратегии;

- участвовал в работе съездов и семинаров, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

Настоящий доклад содержит обобщённые данные, полученные в результате осуществления своих полномочий по всем направлениям деятельности, и ставит своей задачей дать анализ соблюдения прав и законных интересов детей в Ленинградской области в основных сферах их жизнедеятельности, а так же представить информацию о деятельности Уполномоченного в 2014 году.

В целях создания условий для реализации несовершеннолетними своих законных прав и их защиты, в 2014 году Уполномоченным осуществлялось межведомственное взаимодействие, в рамках Соглашений о сотрудничестве заключённых с:

- Прокуратурой Ленинградской области,
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области,
- Следственным Управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Ленинградской области,
- Главным Управлением Министерства Внутренних дел Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области,
- Управлением Федеральной миграционной службы по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области,
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области,
- Территориальным фондом обязательного медицинского страхования,
- Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области,
- Общественной палатой Ленинградской области,
- Петербургской духовной академией и епархией Русской Православной Церкви.

В минувшем году во взаимодействии с руководством УФССП по Ленинградской области и УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области организованы и проведены совместные приёмы граждан, которые позволили в кратчайший срок, а в отдельных случаях прямо на месте разрешить обращения 15 граждан.

Работа общественных приёмных

Общественные приёмные Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области – совместный проект Уполномоченного и Ленинградского областного университета им. А.С. Пушкина. Основной целью проекта по организации

работы общественных приёмных является правовое просвещение жителей региона, прежде всего, родителей. Второй целью является увеличение возможностей жителей Ленинградской области по получению грамотной помощи в вопросах, связанных с детьми и семейными отношениями.

Идея о создании общественных приёмных и организации правового, педагогического ликбеза возникла на основе анализа обращений граждан. Они показывают, с одной стороны, невысокую юридическую грамотность и правовую культуру многих граждан, а с другой, - большое количество межличностных, семейных конфликтов, в результате которых страдают дети.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребёнка заключил с Ленинградским областным государственным университетом им. А. С. Пушкина и комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области соглашение по организации общественных приемных в муниципальных районах Ленинградской области. На его основе было разработано положение об общественных приёмных.

В 2014 году общественные приёмные Уполномоченного на базе пяти филиалов ЛГУ им. А.С. Пушкина в Выборге, Подпорожье, Бокситогорске, Кингисеппе и Луге продолжили свою работу.

Совместно с Уполномоченным в работе общественной приёмной приняли участие 11 преподавателей ЛГУ им. А.С. Пушкина, из них 2 доктора наук и 6 кандидатов наук.

В план работы общественной приёмной помимо приёма граждан и консультаций в сфере психологии, педагогики, юриспруденции входят лекционные мероприятия с родителями и специалистами муниципальных районов.

Родители несовершеннолетних, в дни работы приёмной, получали разъяснения действующего законодательства, а так же практическую помощь в написании исковых заявлений в суд.

Просветительские занятия педагогического всеобуча показали, что наиболее востребованными для родителей являются лекции и консультации по взаимоотношениям ребенка и взрослого, конфликтам среди участников образовательного процесса, проблемам в современной школе, о подготовке ребенка к школе, и другим вопросам, затрагивающим психологические особенности развития ребенка. Всего на лекциях родительского всеобуча присутствовали около **2500** (для сравнения: 2013 год - 2000) родителей.

В период работы общественной приёмной за консультациями обратилось более **420** (2013 год - **550**) жителей области. Наибольшее количество обращений затронули сферы жилищного права, отношения регулируемые нормами семейного, трудового и уголовного права.

Очень успешно реализуется работа общественной приёмной в Выборге. Руководство филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина вместе с общественным помощником Уполномоченного в Выборгском районе всё время ищут новые пути оптимизации работы общественной приёмной, организуют выезды в малые населённые пункты, проводят семинары для малых групп населения по психологии, праву, педагогике. В Луге с успехом прошли лекции «Развитие успешности у ребёнка», «Возможности семьи в воспитании ребёнка», родительская конференция «Сложные ситуации в семье и методы их разрешения», круглый стол с родителями на тему «Помощь в воспитании детей с ограниченными возможностями». В Бокситогорске несмотря на его удалённость активно проводят работу по правовому просвещению. Исходя из интереса граждан и потребностей государства, на базе Бокситогорского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина были проведены лекции «Невнимательность и непоседливость школьника: причины и возможности психологического-педагогической помощи», «Отношения в сфере уголовного права и криминологии», «Воспитание характера

ребёнка на основе традиционных отечественных ценностей», «Агрессивное поведение детей», «особенности подготовки ребёнка к школе в современной семье» и другие.

Консультирование у профессорско-преподавательского состава Ленинградского государственного областного университета им. А.С. Пушкина и сотрудников аппарата Уполномоченного является важной функцией общественных приёмных. Другой важной функцией является приём обращений граждан. Иногда сотрудники филиала самостоятельно рассматривают обращения, не прибегая к помощи Уполномоченного и сотрудников его аппарата. Так, на заявление матери девятимесячного ребёнка, жительницы Бокситогорского района, о неправомерных действиях соседа, который включает громко в ночное время музыку, было написано письмо работодателю нарушителя тишины. В результате с работником была проведена беседа, и он обещал соблюдать тишину.

Общественные приёмные	Количество индивидуальных консультаций	Количество лекций (семинаров, круглых столов)
Бокситогорский район	25	9
Выборгский район	112	7
Кингисеппский район	42	6
Лужский район	102	15
Подпорожский район	146	9
Итого:	427	46

Анализ обращений граждан, поступивших Уполномоченному в 2014 году из разных муниципальных районов Ленинградской области выявил эффективность работы общественных приемных, а также необходимость создания таких приёмных в Гатчинском и Всеволожском районах области. В этих районах зафиксировано наибольшее количество обращений.

Отношения, регулирующиеся семейным правом	ВСЕГО	Бокситогорский р-н.	Всеволожский р-н.	Выборгский р-н.	Гатчинский р-н.	Кингисеппский р-н.	Лужский р-н.	Подпорожский р-н.	Другие, районы ЛО, регионы РФ или нет сведений о месте жительства заявителя
Алиментные обязательства	32		3	11	3				15

Оформление опеки, усыновление	28		2	1	7	1	1		16
Определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, лишение и восстановление родительских прав, определение места жительства ребенка, конфликты внутри семьи	95	1	16	5	17	3		1	52
Итого	155	1	18	9	35	7	1	1	83
Итого в %	100	0,6	11,6	5,8	22,6	4,5	0,6	0,6	53,6

В таблице приведена статистика обращений по вопросам семейного права (зелёным выделены районы, в которых работают общественные приёмные). Из таблицы видно, что обращения из Гатчинского и Всеволожского районов составляют более 30%. Если же рассматривать статистику всех обращений за 2014 г., то эти районы так же остаются в лидерах: из **Всеволожского района поступило 142 обращения (20%) Гатчинского - 136 обращений (19%)**, в совокупности они составляют почти 40 % всего объёма сообщений о нарушении прав несовершеннолетних.

Выездные проверки

Одной из действенных форм выявления нарушений прав ребёнка с последующим их восстановлением и проработкой форм профилактики причин и условий им способствующих, являлись выезды Уполномоченного и сотрудников его аппарата в детские учреждения области.

Так, Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в течение года осуществлено более **70** проверок соблюдения прав детей в государственных и не государственных учреждениях на территории 15 муниципальных районов Ленинградской области, из них **6** - совместно с сотрудниками прокуратуры Ленинградской и прокурорами районного звена, **1** - с участием депутата Законодательного собрания Ленинградской области; **1** - с представителем комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, в остальных случаях с привлечением сотрудников органов местного самоуправления. По результатам проверок в отраслевые органы исполнительной власти и местного самоуправления Ленинградской области направлены Заключения по фактам выявленных нарушений. По результатам их рассмотрения приняты меры по восстановлению нарушенных прав детей, а виновные должностные лица привлечены к ответственности.

Всего за 2014 год Уполномоченным по результатам проверок, с учётом анализа обращений граждан, в адрес Губернатора Ленинградской области направлено 3 служебные записки по защите прав и законных интересов детей в Ленинградской области и 10 заключений по выявленным нарушениям в сфере детства в государственных учреждениях Ленинградской области.

В 2014 году, действуя в пределах правовых положений областного закона «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области», в целях обеспечения эффективного контроля за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних граждан были осуществлены следующие мероприятия.

Для оказания консультативной помощи при Уполномоченном по правам ребёнка создан **Общественный экспертный совет**, в состав которого входят специалисты, имеющие необходимые знания и опыт в области защиты прав несовершеннолетних.

Для содействия молодежи в построении гражданского общества и участия в нем Уполномоченным создан и функционирует **Молодёжный совет**.

Работа общественных помощников

В соответствии с областным законом № 110-оз «Об Уполномоченном по правам ребёнка» в муниципальных районах на общественных началах работают общественные помощники Уполномоченного. При возникновении этого института былложен территориальный принцип организации их работы. То есть в каждом из 18-ти муниципальных районов был назначен общественный помощник, кандидатура которого прошла согласование с главой администрации района. В большинстве своём общественные помощники Уполномоченного – это люди, деятельность которых по основному месту работы связана с детьми.

Работа общественных помощников Уполномоченного – это элемент гражданского общества и правового государства, основными задачами которого являются оказание социальной помощи семьям на местах, реализация проектов Уполномоченного в муниципальных образованиях. Общественные помощники не только ведут приём граждан (в одном только Лужском районе были рассмотрены 85 обращений), но и осуществляют другую работу, помогающую Уполномоченному. Так, общественные помощники участвовали в проведении 1 сентября занятий по теме «Моя малая Родина», охватив при этом даже некоторые дошкольные организации, анкетировании детей и взрослых по вопросам соблюдения их прав и интересов, по организации летнего отдыха, занимались организацией детских творческих конкурсов на муниципальном этапе. Некоторые общественные помощники самостоятельно организуют просветительские мероприятия у себя в районах.

В 2014 году, на муниципальном уровне, обновлён состав общественных помощников, который активно включился в работу на подведомственной территории. Для повышения знаний и совершенствования методов работы

общественных помощников, оказания им методической помощи Уполномоченным проведено два обучающих занятия - семинара.

Работа общественных помощников в 2014 году носила весьма значимый характер в системе защиты прав и законных интересов ребёнка в Ленинградской области. Общественные помощники участвовали в реализации мероприятий, проводимых Уполномоченным, вели прием граждан, а так же вели инициативную работу по выявлению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних.

За 2014 год общественными помощниками даны разъяснения по 605 обращениям граждан в сфере жизнедеятельности ребенка.

В результате активной, принципиальной позиции общественного помощника в Лужском районе удалось выявить факты грубейших нарушений прав несовершеннолетних в стенах Толмачёвского детского дома, в том числе применение насилия к несовершеннолетним и ограничение свободы. А взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области позволило процессуально закрепить факты противоправных действий со стороны руководства учреждения, предпринять меры по восстановлению законности и привлечению к ответственности виновных. Директор детского дома, изобличённый в правонарушениях, уволен.

Взаимодействие с Уполномоченным по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации

В 2014 году Уполномоченный, осуществляя правозащитную деятельность, взаимодействовал с Уполномоченным по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации и Уполномоченными по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации.

Так, Уполномоченный принял участие в 2-х Всероссийских съездах Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации:

- **IX съезд** в Нижнем Новгороде 28-29 апреля 2014 г., который был посвящён защите прав выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, создание системы постинтернатного сопровождения;

- **X съезде** в Москве 6-7 октября 2014 г., на котором обсуждались вопросы «Формирования государственной политики в области воспитания детей, как приоритетная задача семьи, общества и государства».

На съездах Уполномоченный участвовал в обсуждении актуальных проблем, выступив с тематическими докладами, в которых представил свой опыт организации работы в Ленинградской области по защите прав и оказании помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а так же о формах сотрудничества с другими правозащитными институтами, государственными органами и общественными объединениями в сфере охраны семьи, материнства,

отцовства и детства, предупреждения семейного неблагополучия и социального сиротства.

28 октября 2014 г. Уполномоченный принимал участие в совещании Уполномоченных по правам ребёнка в Северо-Западном Федеральном округе, на котором обсуждались вопросы подготовки подростков к семейной жизни, формирования у них ответственности к своим новорожденным детям.

Анализ обращений граждан

Важным инструментом в деятельности Уполномоченного является *анализ обращений граждан*, в которых содержатся проблемы, возникающие в процессе реализации государственной политики по защите материнства, отцовства и детства.

Данные анализа позволяют осуществить планирование работы, и информировать широкий круг должностных лиц Ленинградской области о реальном положении дел в сфере защиты прав детей.

Как и прежде Уполномоченным осуществлялся регулярный личный приём граждан 2 раза в месяц. За отчётный период Уполномоченным лично проведено **22** приёма по адресу Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом 3, а также **11** приёмов граждан в ходе рабочих поездок в Бокситогорский, Волховский, Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Лужский, Тосненский и Сланцевский муниципальные районы.

Всего в 2014 году в адрес Уполномоченного поступило **764** зарегистрированных письменных обращения от граждан и организаций из муниципальных образований Ленинградской области и других регионов России в защиту прав несовершеннолетних.

Анализ статистических данных свидетельствует, что число обращений к Уполномоченному в сравнении с 2013 (594) годом возросло на 22,3 %, что связано не только с наличием проблем в области соблюдения прав детей, но и подтверждает рост информированности населения о деятельности Уполномоченного и доверия к нему: **111** обращений поступило от граждан в ходе личных приёмов (14%).

Рост количества обращений по сравнению с 2013 г. обусловлен резким увеличением количества обращений в сфере отношений регулируемых семейным правом и нарушением жилищных прав.

Распределение обращений граждан по тематике, поступивших в 2014 г.



Наибольшую долю от общего числа жалоб в 2014 году составили жалобы на **нарушения жилищных прав граждан**, в том числе граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, семей воспитывающих детей-инвалидов, всего - **202**, что составляет свыше **26 %** всех обращений о нарушениях прав, отношения, регулируемые **семейным правом** рассматривались в **155** обращениях, что от общего числа составило около **21%**; неудовлетворительное состояние в сфере **безопасности несовершеннолетних** - **116** обращений - **15% в сфере образования** - **112** обращений, что составило свыше - **14 %**.

В 2014 года доля положительно рассмотренных Уполномоченным обращений, из принятых к рассмотрению, составила **76%**.

Важно отметить, что без поддержки и понимания органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, и контрольных органов, руководителей государственных учреждений *многие из обращений не получили бы своего положительного разрешения*. Успешно решались вопросы граждан во взаимодействии с отраслевыми органами исполнительной власти – комитетами по строительству, общего и профессионального образования Ленинградской области, Общественной Палатой Ленинградской области, УФССП по Ленинградской области, УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский Детский Фонд», Благотворительным фондом социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями «Место под солнцем», Благотворительным фондом помощи детям-сиротам «Время помогать».

Особо необходимо отметить сотрудничество Уполномоченного с органами прокуратуры. На сегодняшний день взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области, прокурорами районного звена и прокурорами других субъектов Российской Федерации является одним из самых эффективных инструментов в защите и восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних граждан.

В минувший отчётный период, при рассмотрении обращений граждан Уполномоченный для их разрешения по существу в 35 случаях вступал во взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области, прокурорами муниципальных районов и прокурорами других субъектов Российской Федерации.

Проверками фактов, изложенных в обращениях, в 29 случаях установлена противоправность действий в отношении несовершеннолетних граждан и других категорий граждан. По всем фактам нарушений выявленных, в ходе проверок в интересах защиты материнства, детства и семьи приняты меры прокурорского реагирования.

Всего же в 2014 году с учётом консультаций по телефону и в сети интернет в поле зрения Уполномоченного и его аппарата находилось свыше 1300 обращений граждан по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, что более чем на 8 % превышает количество обращений рассмотренных в 2013 году.

Подавляющее большинство обращений в защиту прав детей, детей, оставшихся без попечения родителей, поступило от родителей, приёмных родителей, родственников и опекунов несовершеннолетних, в том числе в лице администраций образовательных учреждений. Вместе с тем из поступивших имелись обращения самих несовершеннолетних, включая детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо лиц из их числа. Поступали и были рассмотрены обращения, от депутатов муниципального уровня, Уполномоченных при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа, Иркутской области.

Приоритетным в деятельности Уполномоченного стала защита прав, свобод и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В этой связи было принято решение рассматривать обращения по таким вопросам в первоочередном порядке и в возможно короткие сроки. В 2014 году - это обращения о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, о соблюдении прав детей, проживающих в интернатных учреждениях, в том числе использовании имущества и денежных средств, обеспечении питанием и одеждой, предоставлении государственных услуг по летнему отдыху и оздоровлению.

Обращения граждан.

Тематика обращений граждан.

№ п\п	Тематика обращений	Количество обращений	
		2013 г.	2014 г.
1.	Жилищные права	176	202
	- улучшение жилищных условий семей, имеющих детей; предоставление жилья, земельных участков	159	189
	- выселение из жилья по решению суда без предоставления другой жилой площади	17	13
2.	Отношения, регулирующиеся семейным правом	72	155
	- алиментные обязательства	16	32
	- оформление опеки, усыновление	12	28

	- определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, лишение и восстановление родительских прав, определение места жительства ребенка, конфликты внутри семьи	44	95
3.	Права ребёнка в сферах образования, трудовой и досуговой деятельности, межличностные отношения в образовательных учреждениях	114	112
	- дошкольное образование	63	63
	- основное общее образование и среднее профессиональное образование	34	42
	- досуговая деятельность	15	7
	- трудовые права	2	0
4.	Права ребёнка в сфере здравоохранения	37	38
5.	Социальные выплаты и другая материальная помощь	51	51
6.	Безопасность детей	61	116
	- профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	6	3
	- безопасность детей и транспорт, строительство	8	23
	- преступные посягательства в отношении несовершеннолетних	15	19
	- безопасность детей в образовательных учреждениях	10	2
	- неудовлетворительная работа правоохранительных органов	16	21
	- посягательства против морали и нравственности	4	10
	- недостатки инфраструктуры и транспортного обеспечения	2	38
7.	Получение гражданства и регистрации	32	51
8.	Предложения в области охраны прав детей	38	39
Итого:		594	764

К сожалению, поступающие обращения свидетельствуют о том, что права ребёнка нарушаются во всех сферах его жизнедеятельности - семейном окружении, образовании, учреждениях здравоохранения и социальной защиты, сфере имущественных отношений, а их увеличение указывает на **отсутствие эффективного механизма реализации, гарантированных законом прав ребёнка**.

География обращений и соотношение по районам в течение нескольких лет остаётся неизменной, значительное количество обращений от общего числа поступает из **Всеволожского 142 (20%) Гатчинского - 136 (19%) районов** в совокупности они составляют почти 40 % всего объёма сообщений о нарушении прав несовершеннолетних.

Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства

Наиболее беспокойной с точки зрения соблюдения права на равные возможности остаётся ситуация с детьми-сиротами, детьми оставшимися без попечения родителей и детьми-инвалидами.

Несмотря на то, что законодательством в сфере защиты прав детей-сирот на жильё установлены особые гарантии, анализ обращений, поступивших в течение 2014 г. зафиксировал рост обращений в защиту жилищных, в том числе прав детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Это происходит на фоне того, что Правительство Ленинградской области прилагает максимум усилий к реализации социальных гарантий, закреплённых федеральным и областным законодательством.

Так в 2014 году на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из бюджета Ленинградской области было направлено свыше **322** миллионов рублей и свыше **15,6** миллиона рублей из федерального бюджета.

Исходя из этого в 2014 г. было запланировано обеспечить жилыми помещениями **234** человека.

При этом на начало 2014 года в Ленинградской области в очереди на обеспечение жилыми помещениями состояло **529** детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и граждан из числа детей данной категории. Из них лиц в возрасте от 18 до 23 лет – **302**; старше 23 лет – **74** человека. Таким образом, количество граждан, которым необходимо предоставлять жильё к концу 2014 года возрастает до **376** человек.

В этой связи, во второй половине 2014 года в закон об областном бюджете были внесены изменения, и объём денежных средств, выделяемых на приобретение жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, был увеличен и на декабрь минувшего года составил:

- из средств областного бюджета 423 792,7 тысяч рублей;
- из федерального 17 640,5 тысяч рублей.

Таким образом, дополнительное финансирование составило свыше 101 млн.рублей, что позволило приобрести жильё 257 гражданам.

Анализ и сопоставление данных о приросте численности граждан из числа детей-сирот и приобретаемого для них жилья указывают на то, что темпы предоставления жилья отстают от темпов роста численности лиц, у которых возникает право на предоставление жилья, то есть тех которым исполнилось 18 лет. Ежегодно из имеющегося учёта на следующий год переходит свыше ста человек, которым необходимо предоставлять жильё. При таких обстоятельствах

количественный состав граждан из числа детей-сирот ежегодно с правом получения жилья сохраняется на уровне от 500 до 600 человек. А если учесть, что среди них свыше 70 человек лиц в возрасте старше 23 лет, то данная ситуация приобретает социально-напряжённый характер.

! В этой связи Уполномоченный считает, что области необходима опережающая программа обеспечения жильём детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, с тем, чтобы исключить их многолетние пребывание на жилищном учёте.

Ситуация по предоставлению жилья лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по муниципальным районам складывается неравномерно их можно условно разделить на 3 группы:

1. Наиболее успешно в 2014 году эта важная социальная программа исполнена органами местного самоуправления Приозерского, Тихвинского, Гатчинского, Лодейнопольского, Подпорожского, Кингисеппского, Сланцевского, Всеволожского, Лужского, Волосовского, Киришского, и Бокситогорского районов, где жилье приобретено свыше установленного плана.

2. Далее следуют администрации, взявшие на себя достаточно большой объём обязательств по обеспечению жильём, но по тем или иным обстоятельствам, не выполнившие их на 100%.

Это администрации Выборгского муниципального района, где из 38 человек, представлено жильё 33 гражданам (87% плана); Волховского муниципального района, где из 25 человек предоставлено жилье 22 гражданам (88% плана); Тосненского муниципального района, в котором из 13 человек представлено жилье 9 гражданам (69%); Кировского муниципального района, где из 23 граждан представлено жилье 14 гражданам (61%).

3. Муниципальные образования, в которых обеспечению жильём подлежали единицы детей сирот, в частности в Ломоносовском муниципальном районе, где из 3 запланированных, по итогам года жильём обеспечен – 1 человек, Сосновоборском городском округе, где из запланированных 3, жильё предоставлено только 2 гражданам.

Анализируя работу органов опеки и попечительства по учёту лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по предоставления им условий, направленных на реализацию прав на жильё, в предыдущие годы. Уполномоченный отмечал их неэффективную работу в Волховском, Кировском, Всеволожском, Гатчинском и Тосненском муниципальных районах. Однако, в 2014 году ситуация в лучшую сторону изменилась только во Всеволожском и Гатчинском районах.

В то же время, Уполномоченный отмечает положительную тенденцию, связанную с ростом количества заявок, а соответственно объёма денежных средств выделяемых для аренды жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа, до подхода очереди на постоянное жильё. Если в 2014 году во всей Ленинградской области органами местного самоуправления было заявлено всего **45** человек, то на 2015 год эта цифра составит **74** человека. На реализацию данной региональной меры социальной поддержки

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в областном бюджете предусмотрены средства в размере 4 411'800 рублей.

В 2014 году из 202 обращений в защиту жилищных прав, рассмотренных Уполномоченным, **45** поступило в защиту права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и граждан из их числа, в то время как в **2013 году** таких обращений было **29**.

Рост количества обращений произошёл за счёт граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – выпускников, обучающихся в Санкт-Петербургских профессиональных лицеях. Особенno беспокойная ситуация складывается с выпускниками Санкт-Петербургского Лицея сервиса и индустриальных технологий. Отмечены множественные случаи, когда к выпуску из образовательной организации жильё сироте не предоставлено, а если оно закреплено за ним, то не пригодно к вселению.

В настоящее время в структурном подразделении «Детский дом» этой образовательной организации обучается и проживает 91 воспитанник из Ленинградской области. В минувшем 2014 году к Уполномоченному в защиту жилищных обратился каждый 8 учащийся.

Обращение к Уполномоченному самих граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей обусловлено тем, что в возрасте от 18 до 23 лет, приходя в отделы опеки и попечительства администраций муниципальных районов, они не получают от сотрудников необходимой информации о своих правах и способах их реализации. Они не осведомлены о льготах, причитающихся им по закону, о порядке их реализации, не представляют в какие государственные учреждения обращаться за защитой своих прав, и не имеют навыков общения с должностными лицами. Все это создает предпосылки для нарушения их прав.

Работа по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вывела группу проблем, которые обозначились из-за неэффективной работы органов местного самоуправления, в частности отделов опеки и попечительства.

Первая группа, это граждане, в отношении которых решение о предоставлении жилья принято, но жильё на момент обращения в администрацию не предоставлено, договор не заключён. Эта группа включает в себя и лиц, в отношении которых имеются судебные решения и которые не исполнены. В 2014 году на разрешении в УФССП по Ленинградской области исполнительных материалов о предоставлении жилья сиротам было **10**, в 2013 году их насчитывалось **36**.

Вторая группа, это дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, с закрепленным за ними жильём, проживание в котором по ряду причин невозможно, оно либо требует капитального ремонта, либо признано непригодным для проживания, однако решений по ним администрациями муниципальных районов не принято, либо в закреплённом жилье, проживают лица, не являющиеся членами семьи этих детей-сирот, лица из числа детей-сирот имеющие самостоятельное право пользования жилыми помещениями.

Третья группа, к которой относятся лица поставленные на учёт в возрасте 23 лет, в том числе по основаниям, действовавшим до 1.01. 2013 года.

Четвёртая группа - лица, которые ожидая подхода очереди, заявили просьбу о предоставлении арендуемого жилья, но им было необоснованно отказано.

Пятая, группа, в которой дети – сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей ни до достижения ими совершеннолетия ни после - вплоть до 23 лет, не были поставлены на учёт.

Шестая группа лиц, особая из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чьи имущественные права в связи реализацией права на жильё так же нарушаются. В частности, за закреплённым за ними жильём числятся большие долги, накопившиеся от проживавших там родителей, лишенных родительских прав, иных родственников, либо вообще посторонних лиц. Самоустраниние сотрудников отделов опеки и попечительства от защиты прав граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в данной сфере жилищных правоотношений , привела к нарушению их прав на имущество и жилое помещение в Тосненском, Бокситогорском, Кингисеппском, Всеволожском муниципальных районах. Количество таких обращений выросло втрое.

По первой группе граждан необходимо сказать особо, поскольку в 2014 году на разрешении в УФССП по Ленинградской области исполнительных материалов о предоставлении жилья детям-сиротам было **18**, из них 12 возбуждено в отчётном периоде, в 2013 году их насчитывалось **31**, из них возбуждённых в отчётном периоде - 4.

Окончено в 2014 году 13 исполнительных производств, из них 8 фактическим исполнением, в 2013 году из 25 оконченных все были окончены фактическим исполнением.

Особую обеспокоенность у Уполномоченного вызывают граждане пятой группы, которым исполнилось 23 года. В ряде случаев орган опеки и попечительства самоустранился от оказания помощи и содействия этим гражданам в защите жилищных прав, как было в случае со *Скориковой О.Ю.* из Всеволожского муниципального. Однако настойчивость и последовательность Уполномоченного в сотрудничестве с комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области позволили восстановить жилищные права гражданина из числа детей-сирот, нарушенное бездействием органом опеки и попечительства. Девушка поставлена на учёт , после того как ей уже исполнилось 23 года.

По результатам работы в 2014 году стало очевидным, что существующий механизм защиты прав и интересов детей по ряду направлений недостаточно эффективен и даёт сбои.

Так, в 2014 году Уполномоченный продолжил работу в составе межведомственной комиссии, осуществляющей мониторинг обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которую возглавляет руководитель территориального Управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Ленинградской области.

В январе-феврале 2014 г. комиссией были проверены Кингисеппский и Всеволожский муниципальные районы. В сентябре 2014 г. - Бокситогорский и Волховский районы.

Специалистам, работающим в составе комиссии Уполномоченный предоставил материалы о нарушении жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по всем проверяемым районам. По каждому факту нарушения должностными лицами было принято соответствующее решение.

Работа Уполномоченного в составе межведомственной группы в период 2013-2014 годов дала необходимый материал для выработки и внесения конкретных предложений.

Так, на законодательном уровне закреплена процедура контроля за использованием и распоряжением жилых помещений, закреплённых за детьми-

сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. В этих целях, принято постановление Правительства Ленинградской области от 14 мая 2014 г. № 177 «Об утверждении порядка осуществления контроля за использованием и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма, либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния указанных жилых помещений».

Указанное постановление регламентирует сохранность жилых помещений, а так же требования к жилым помещениям, их санитарному и техническому состоянию до момента возвращения в них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В результате предпринятых активных действий, Уполномоченному во взаимодействии с межведомственной комиссией, осуществляющей мониторинг обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, удалось инициировать проверку межведомственной комиссией жилого помещения в доме почти столетней постройки, закреплённого за гражданином С. Проверка технического и санитарного состояния жилого помещения засвидетельствовала непригодность помещения для проживания. В результате выпускник Лицея сервиса и индустриальных технологий был поставлен на учёт для получения жилья.

В целях совершенствования системы реализации прав этой категории детей и механизма их защиты, Уполномоченный, реализуя одну из основных форм своей деятельности, подготовил и внес на рассмотрение законодательных органов предложения об изменении как, регионального так и федерального законодательства.



В связи с увеличением числа фактов нарушения имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сопровождающихся взысканием с них долга за закреплённым жильём, при отсутствии активных действий со стороны органов опеки и попечительства по защите их прав, Уполномоченный считает необходимым пересмотреть нормы областного законодательства.

Так, пунктом 4 ст. 2 областного закона Ленинградской области от 17.06.2011 N 47-оз (ред. от 15.03.2013) органы местного самоуправления **наделяются** отдельными государственными **полномочиями по принятию решения об освобождении детей-сирот**, на период пребывания в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в иных образовательных учреждениях, на военной службе по призыву, отбывающих срок наказания в виде лишения свободы, а также на период пребывания у опекунов (попечителей), в приемных семьях от оплаты, за пользование жилым помещением (плата за наем); за содержание и ремонт жилого помещения; платы за коммунальные услуги; и за определение технического состояния и оценку стоимости жилого помещения в случае **«если в жилом помещении не проживают другие члены семьи»**.

Анализ практики правоприменения показал, что условие **«если в жилом помещении не проживают другие члены семьи»** препятствует предоставлению нормы поддержки, предусмотренной частью 10 статьи 5 областного закона № 65-оз, большому количеству детей-сирот, на жилой площади которых зарегистрированы и проживают другие граждане.

Как правило, лица, зарегистрированные и проживающие на жилой площади, закреплённой за ребёнком-сиротой, это их братья и сёстры, родители, лишённые родительских прав, сожители родителей либо иные лица, ведущие асоциальный образ жизни, которые плату за квартиру и пользование коммунальными услугами не вносят годами. В результате, за квартирами возникают и накапливаются денежные долги, в ряде случаев превышающие 100 тысяч рублей.

Таким образом, помимо платы за коммунальные услуги и пользование жильем, которая начисляется в период, когда ребёнок-сирота фактически находится на полном государственном обеспечении, и не проживает на данной жилой площади, на него ложится и бремя долга за других лиц, поскольку ко дню возвращение сироты в квартиру местонахождение должников неизвестно, либо они умерли. В результате дети-сироты, вступая в самостоятельную жизнь, начинают её с судебных тяжб по имущественным спорам, либо, начинают погашать долг по закреплённому за ними жилью.

! В целях восстановления социальных прав граждан данной категории Уполномоченный предлагает в областной закон Ленинградской области от 17.06.2011 N 47-оз (ред. от 15.03.2013):

- ввести порядок разделения оплаты коммунальных услуг между детьми-сиротами и гражданами, зарегистрированными на закреплённой за детьми-сиротами жилой площади;
- освободить детей-сирот от оплаты, независимо от того, проживает кто-то на данной жилой площади или нет;
- возложить на органы местного самоуправления контроль по разделению лицевых счетов по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги между детьми-сиротами и лицами, зарегистрированными в жилом помещении совместно с ними, и предоставлению на долю ребенка соответствующей льготы.

Кроме того, при реализации Закона Ленинградской области от 29 ноября 2013 года № 82-оз "Об отдельных вопросах организации и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ленинградской области", которым введён ежемесячный взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме выявлено, что законом Ленинградской области от 28 июля 2005 г. № 65-оз «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области» компенсация данного взноса не предусмотрена.

! Уполномоченный, в целях улучшения социального положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей предлагает внести в указанный выше закон положение об освобождении указанной категории несовершеннолетних граждан от оплаты взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме путём внесения в ч.10 ст. 5 указанного выше Закона (№ 65-оз) соответствующего положения.

Основным направлением семейной политики в Ленинградской области является повышение уровня жизни семей с детьми, создание условий для самостоятельности, самодостаточности и ответственности семьи за решение

возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания, улучшение жилищных условий семей, формирование условий для сохранения и создания благополучной семьи.

Прошедший 2014 год показал, что по-прежнему остро стоит проблема, связанная с наискрайним обеспечением многодетных семей, семей воспитывающих детей - инвалидов, и неполных семей, состоящих на жилищном учёте жилыми помещениями по установленной норме. В течение года Уполномоченным рассмотрены обращения в защиту жилищных прав в отношении 43 многодетных семей включая, семьи с детьми-инвалидами, семьи, где детей содержат и воспитывают одинокие матери, многодетные семьи, утратившие жильё во время пожара.

Как следствие, год от года растёт в Ленинградской области количество семей с детьми без жилья. Свидетельство этому постепенный, но неуклонный рост обращений семей воспитывающих детей с просьбой об оказании помощи в улучшении жилищных условий, абсолютное их большинство обоснованы.

О том, что проблема жилья для семей, имеющих детей год от года становится напряжённее, показывают исследования того, как распоряжаются родители средствами материнского (семейного) капитала.

	Количество выданных сертификатов		Количество поданных заявок					
			Улучшение жилищных условий		образование		Пенсия	
	2013г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013г.	2014 г.	2013г.	2014г.
Ленинградская область	7492	8069	3988	4958	495	613	13	6

Из приведённого анализа видно, что большая часть денежных средств материнского капитала, направляется на улучшение жилищных условий.

По итогам прошедшего периода просматривается группа муниципальных районов, откуда поступают множественные обращения с жалобами на нарушение жилищных прав.

Это Выборгский, Кировский, Бокситогорский, Тосненский, Волховский, Гатчинский, Всеволожский, Волосовский, а также Тихвинский и Лодейнопольский муниципальные районы. Как видно, в этом перечне состоят как отдалённые районы с низкой концентрацией промышленного производства и городских поселений, так и районы с преобладающим городским населением, с развитой промышленной инфраструктурой, где интенсивность жилищного строительства значительно выше.

Так, в Ломоносовском и Выборгском муниципальных районах семьи, имеющие детей, не получают жильё по причине того, что администрации поселений не принимают участия в жилищных программах, реализуемых на территории Российской Федерации и Ленинградской области, не создают условия на своих территориях для жилищного строительства.

В Лодейнопольском и Волховском районах семьи с детьми проживают годами в многоквартирных домах неудовлетворительного технического состояния ввиду их старости (возраст домов доходит до 100 лет), в иных случаях признанных аварийными, вместе с тем администрации поселений мер по изменению ситуации с жильём не предпринимают.

Многодетная семья гражданки А. с ребёнком-инвалидом, проживающая на территории Лопухинского сельского поселения и гражданки М. на территории Гостилицкого сельского поселения Ломоносовского района не могут реализовать право на жильё из-за того, что администрации поселений не принимают участия в жилищных программах. В аналогичной ситуации находится семья Б. из п. Первомайское Выборгского района.

Семья П., одинокой матери воспитывающей троих детей, из д. Алёховщина Лодейнопольского района проживает в многоквартирном жилом доме признанном аварийным. В связи с ухудшением его технического состояния, в стенах жилых помещений, в которых живут дети, образовались дыры, ввиду чего жилые помещения выхолаживаются. Данное обстоятельство ведёт к увеличению затрат на дрова, которыми отапливается печь, а из-за холода, который стоит в квартире. Дети систематически болеют ОРЗ. Все эти обстоятельства делают условия жизни многодетной семьи, в которой детей содержит и воспитывает мать-одиночка крайне тяжёлыми. Но обращение с просьбами об улучшении жилищных условий результата не дали, ей предложено ждать расселения аварийного дома до сентября 2017г.

Гражданка Л. воспитывающая в том числе ребёнка-инвалида, живёт в доме, построенном почти 100 лет назад с неудовлетворительным качеством коммунальных услуг. Она неоднократно обращалась в органы местного самоуправления Волосовского района с просьбой об улучшении жилищных условий, но какого-либо результата её просьбы не принесли.

Многодетная семья Д. из г. Сясьстрой Волховского района проживает в тяжелейших условиях. Первый этаж, где расположена квартира, в которой проживает семья, проседает под тяжестью второго этажа, в результате чего со стен и потолка осыпается штукатурка. Наружная электрическая проводка выходит из строя, вследствие чего в одной комнате электричества нет, а в другой регулярно перегорают осветительные приборы. В связи с ухудшением технического состояния многоквартирного жилого дома, ввиду его старости, она обращалась в администрацию г. Сясьстрой с просьбой об обследовании жилых помещений и принятии мер к улучшению жилищных условий. Однако органы местного самоуправления отказали в удовлетворении её просьбы.



Остро стоит проблема семей имеющих детей, утративших жильё в результате пожара, и это становится социальной проблемой Ленинградской области. В неудовлетворительных условиях проживают многодетные семьи, в том числе семьи воспитывающие детей-инвалидов, многодетные семьи, в которых детей содержат и воспитывают одинокие матери.

И особо неприглядно выглядит бездействие администраций по разрешению жилищной проблемы на территории вверенного района, когда не исполняются судебные решения о предоставлении гражданам жилых помещений, как это зафиксировано во Всеволожском районе.

Так Семья Л. в результате пожара утратила единственное жилище - жилой дом, располагавшийся по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Дубровка. Решением Всеволожского городского суда от 28 февраля 2013г. по иску прокурора на администрацию муниципального образования возложено обязательство - предоставить семье жилое помещение. Однако решение суда местной администрацией не исполнено. Многодетная семья, попавшая в трудную жизненную ситуацию, продолжает существовать без жилья.

Для разрешения сложившегося положения необходимо формирование региональной политики, в отношении семей с несовершеннолетними детьми, потерявшими жильё в результате пожара, базирующейся на принятом законодательстве, которым будет предусмотрено предоставление либо восстановление всем указанным семьям, жилья, взамен утраченного при пожаре. Необходимо финансовое и законодательное разрешение проблемы, которое позволило бы выделить многодетные, неполные семьи воспитывающие детей-инвалидов в льготную категорию граждан и наискорейшим образом обеспечить жильём.

Нередко проблемы семей, имеющих детей носят комплексный характер, и требуют комплексного подхода к их преодолению. Только тогда можно быть уверенным в том, что государство сделало всё необходимое для семьи.

Так, в 2014 году, не найдя помощи и социальной поддержки в лице администрации Лодейнопольского муниципального района, к Уполномоченному обратилась одинокая мама гражданка Д., которая

растит и воспитывает двоих малолетних детей, страдающих целиакией. Разрешение ситуации, в которой находилась семья, требовала комплексного подхода, поскольку семья не имела своего жилья, мама была безработной, отец детей не выплачивал алименты, дети страдающие заболеванием, нуждались в обеспечении безглютеновыми продуктами, в силу неосведомлённости матери о своих правах, семья не получала причитающихся социальных выплат.

В ходе встречи с матерью и рассмотрения её заявления принят перечень мер, а так же ряд государственных и муниципальных органов и учреждений, были задействованы в разрешении вопросов, поставленных в обращении. В целях преодоления проблем, вставших перед детьми и матерью, а именно в предоставлении семье гражданки Д. благоустроенного жилья по договору социального найма, реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь, а так же получение ею социальной поддержки, Уполномоченным направлены письма-ходатайства председателям комитетов по социальной защите населения и по здравоохранению Ленинградской области, главе администрации Лодейнопольского района.

В результате, с гражданкой Д. проведены медицинские консультации специалистами областной больницы; руководством администрации Лодейнопольского муниципального района даны разъяснения по вопросам, постановки на жилищный учёт и оказано содействие в получении документов необходимых для постановки на учёт и положительно рассмотрен вопрос о признании семьи гражданки Д. нуждающейся в улучшении жилищных условий. Сотрудниками администрации разъяснён порядок предоставления мер социальной поддержки семье. Кроме того, во

взаимодействии с органами местного самоуправления, исполнительной власти Ленинградской области, общественными организациями достигнута договорённость: об определении места жительства семьи до получения жилого помещения по договору социального найма, как путём совместного, так и раздельного проживания (по волеизъявлению матери); о предоставлении бесплатной юридической помощи; об оказании материальной, вещевой и психологической помощи через Ленинградское областное отделение Общероссийского благотворительного фонда «Российский Детский фонд», комитет по социальной защите населения, общественную организацию» Фонд многодетных матерей Тёплый дом»; об обеспечении детей местами в детском саду по месту регистрации матери (по согласию матери); о трудоустройстве гражданки Д. через центр занятости населения по месту регистрации (по её согласию). Во взаимодействии с УФССП Уполномоченным приняты меры по активизации исполнительных действий по взысканию алиментов на содержание ребёнка.

В то же время в ряде случаев Уполномоченному во взаимодействии с органами местного, самоуправления, прокуратурой органами исполнительной власти Ленинградской области удается восстановить нарушенные права семей имеющих детей.

Так супруги М. и О. из Сланцевского района неоднократно обращались в органы местного самоуправления в защиту жилищных прав своей многодетной семьи, в которой они растят и воспитывают ребёнка-инвалида, дочку в возрасте 2 лет. Однако обращения в органы местного самоуправления по разрешению жилищной ситуации в пользу семьи на уровне муниципального района результата не дали.

Вмешательство Уполномоченного во взаимодействии с прокуратурой Ленинградской области позволило разрешить комплекс жилищных проблем, который стоял перед многодетной семьёй, в том числе решить вопрос об улучшении жилищных условий многодетной семьи путём предоставления отдельной квартиры.

Семейная политика детствосбережения.

Право на семью – одно из важнейших прав ребенка.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, так гласит 54 статья Семейного Кодекса Российской Федерации, в которой воспитание играет колossalную роль в физическом и нравственном развитии ребенка. В семье происходит становление личности ребенка, и главным условием для этого является здоровая и благополучная семья, уважение семейных традиций и взаимопонимание.

Защита государством семьи, материнства и детства, провозглашенная в ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации носит комплексный социально-экономический и правовой характер и осуществляется путем принятия государством самых разнообразных мер, направленных на правовую охрану, поддержку и защиту всех категорий семей.

Право ребенка жить и воспитываться в семье - одно из важнейших прав ребенка.

А для этого должны создаваться условия для соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку, обеспечения адресной поддержки нуждающимся в ней семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. А при необходимости – принимать меры по устройству детей, оставшихся без попечения на воспитание в семью граждан.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденная Указом Президента 1 июня 2012 года, № 761 сформулировала ключевые задачи в обеспечении права каждого ребенка на семью.

Это, прежде всего организация на межведомственной основе системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексная работа заинтересованных комитетов и ведомств с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей, родительских прав с надлежащей координацией деятельности всех служб в сфере реабилитации семьи.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 года, ФЗ-120 координация деятельности всех субъектов системы профилактики возложена на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Анализ итогов 2013 года выявил на территории Ленинградской области отсутствие системы межведомственного взаимодействия субъектов профилактики в работе по предупреждению социального сиротства, что привело к росту в сравнении с показателями 2012 года на:

5,3% количества детей, родители у которых лишены родительских прав, причем на 23,0% возросло количество детей, у которых лишены родительских прав оба или единственный родитель (социальные сироты при живых родителях);

18,0% количества родителей, лишенных родительских прав;

5,0% количества детей, выявленных без родительского попечения.

Требовалось принятие кардинальных мер, направленных на раннее выявление неблагополучия в семьях с детьми, профилактику социального сиротства, создание условий для сохранения биологической семьи при координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В 2014 году Уполномоченным в адрес Губернатора Ленинградской области была направлена служебная записка, результатом рассмотрения которой стало проведение внепланового расширенного заседания областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с повесткой дня: « Об организации деятельности субъектов системы профилактики по предупреждению социального сиротства на территории Ленинградской области» с постановкой задач всем службам системы профилактики, в том числе:

- разработка совместно с комитетами и ведомствами, органами местного самоуправления системы эффективного межведомственного взаимодействия и утверждения состава рабочих групп по раннему выявлению семей группы риска по социальному сиротству на ранних этапах кризиса;
- проведение рабочими группами межведомственных рейдов в семьи, находящиеся в социально – опасном положении и осуществление контроля, за проведением с ними индивидуальной профилактической работы;
- принятие конкретных мер помощи по выходу семей из трудной жизненной ситуации;
- принятие дополнительных мер по психолого-педагогическому сопровождению семей с риском отказа от новорожденного ребенка.

В результате такого комплексного подхода в работе по профилактике социального сиротства удалось добиться положительных результатов по сохранению биологической семьи для ребенка и не допустить роста количества социальных сирот.

Об этом свидетельствует информация комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.

№	Сведения об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2014	2013	2012
1	Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (без учета усыновленных)	5469	5592	5579
2	Численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	813	995	941
	Из них: количество детей-сирот	148	197	147
3	Общее число детей, указанной категории содержащихся в стационарных учреждениях,	995	1194	1388
	в том числе в детских домах	401	562	644
4	Численность детей, родители которых лишены родительских прав	680	777	736
5	Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	394	481	370
6	Численность родителей, лишенных родительских прав	630	797	654
	в том числе, в связи с жестоким обращением	4	-	2
7	Численность родителей, восстановленных в родительских правах	20	37	19
8	Численность детей, родители которых ограничены в родительских	51	44	26

правах				
	Численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба или единственный родитель	42	39	25
10	Численность родителей, ограниченных в родительских правах	41	44	29
11	Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав	9	9	8
12	Численность детей, оставленных матерями при рождении	97	83	95
13	Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях	4282	4614	4529
14	Переданные под опеку	3296	3660	3686
15	Переданные в приемную семью	986	809	707

Как видно из представленной таблицы за 12 месяцев 2014 года выявлено 813 детей, оставшихся без попечения родителей, что меньше в сравнении с показателями 2013 на 18,3% и на 13,6 % в сравнении с показателями 2012 года.



Сократилось количество детей, у которых родители лишиены родительских прав.

Если в 2013 году в банке данных органов опеки и попечительства состояло 777 детей, родители которых были лишены родительских прав, то в 2014 году их количество сократилось на 12,5 % в сравнении с показателями 2013 года и на 7,6% в сравнении с 2012 годом.



Причем сократилось количество социальных сирот при живых родителях на 18,0% в сравнении с 2013 годом и на 6,1% в сравнении с 2012 годом.

И это очень важный показатель, свидетельствующий о преодолении негативной ситуации в сфере социального сиротства и правильности выбранного курса всеми службами профилактики.

По сведениям областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в течение 2014 года рабочими межведомственными группами проверены по месту жительства почти семь тысяч семей, по результатам которых было изъято 253 ребенка в связи с угрозой их жизни и здоровья, что на 8,0% меньше в сравнении с 2013 годом и на 24,0% меньше в сравнении с 2012 годом.

Результатом такой комплексной межведомственной работы стало и снижение в сравнении с показателями 2013 года:

- на 10,0% числа неблагополучных семей, состоящих на учете в муниципальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей;
- на 26,0% числа безнадзорных и беспризорных детей, в отношении которых отсутствует контроль со стороны родителей и не созданы условия для их жизнеобеспечения и дальнейшего развития.

Приведенные данные, свидетельствуют об эффективности принимаемых мер в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот, и детей оставшихся без попечения родителей. Видна положительная динамика в устройстве детей на семейные виды воспитания, снижается количество детей, находящихся на воспитании в детских-домах и учреждениях интернатного типа.

Однако стоит отметить увеличение численности детей, оставленных матерями (родителями) при рождении в 2014 году, что на 14,0% больше в сравнении с 2013 годом и на 2,0% больше в сравнении с 2012 годом.



Следует отметить, что продолжает нарабатываться практика применения такой меры воздействия к родителям, как ограничение их в родительских правах на период применения которой проводится серьезная профилактическая работа с семьей по выводу ее из кризисной ситуации в целях ее сохранения.

К сожалению, не все родители встают на путь исправления, многие из них продолжают вести асоциальный образ жизни и своим поведением отрицательно

влияют на физическое, интеллектуальное, психическое и нравственное развитие ребенка.

В таких случаях право ребенка жить и воспитываться в семье реализуется в рамках Семейного кодекса Российской Федерации.

Для обеспечения данного права в Ленинградской области разработана и реализуется комитетом общего и профессионального образования программа комплексной подготовки граждан, изъявивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан, либо принять детей, оставшихся без родителей в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах.

Численность граждан, желающих принять ребенка на воспитание в свои семьи

№	Наименование	2013 год	2014 год	Динамика
1	Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	324	363	+39
2	Снято с учета семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	296	372	+76
3	Из них: в связи с принятием в семью ребенка	290	355	+65

Как видно из приведенной таблицы, отмечается положительная динамика в увеличении интереса граждан к принятию ребенка, с целью дать ему возможность жить и расти в семье.

Приоритетными формами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является передача их под опеку, в приемную семью, на усыновление.

По сведениям комитета общего и профессионального образования Ленинградской области по состоянию на 01.01.2015 года в области проживает 5469 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что на 2,3% меньше в сравнении с 2013 годом и на 2,0% меньше в сравнении с 2012 годом (без учета детей, переданных на усыновление).

**Устройство детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
на семейные формы воспитания.**

Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			2014	2013	2012
	Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания		875	668	679
В том числе	Усыновленные	Гражданами РФ	106	91	75
		Гражданами иностранных государств	40	54	36
	Переданные	под опеку	473	405	453
		на патронат	-	-	-
	в приемные семьи	256	118	115	
	Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях (всего), в том числе:			4614	4529
	Переданные под опеку			3660	3686
	Переданные в приемную семью	1065	809	707	

Как видно из приведенной таблицы, ежегодно увеличивается количество детей, переданных на усыновление гражданам Российской Федерации.

Усыновлены в 2014 году иностранными гражданами 40 детей, оставшихся без попечения родителей, из них уехали в Италию 33 ребенка; 5 детей – в Израиль и 2 ребенка в Испанию.

Более чем в два раза увеличилось количество детей, переданных на воспитание в приемные семьи.

По состоянию на 01.01.2015 года в приемных семьях воспитывается около одной тысячи детей.

С каждым годом государство создает условия, которые были бы благоприятными для разрешения этой социальной проблемы в обеспечении права каждому ребенку жить и воспитываться в семье.

Так, основными направлениями семейной политики в Ленинградской области являются повышение уровня жизни семей с детьми, создание условий для самостоятельности, самодостаточности и ответственности семьи за решение возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания, улучшение жилищных условий семей, создание условий для сохранения и создания благополучной семьи.

Еще в 2012-2013 годах социальный статус приемных семей Ленинградской области находился на более низком уровне социальной поддержки в сравнении с социальным статусом приёмных семей других субъектов Российской Федерации и даже наших соседей по Северо-Западному федеральному округу.

В 2014 году, который прошел под знаком Год Детства в Ленинградской области ситуация кардинально изменилась с принятием ряда областных законов,

направленных на поддержку семей с детьми, в том числе многодетных, семей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья, приемных семей.

- Внесены изменения в областной закон «О социальной поддержке многодетных семей в Ленинградской области», в соответствии с которым приемные семьи, воспитывающие трех и более несовершеннолетних детей, включая родных, усыновленных и приемных, уравнены в правах с многодетными семьями.
- В результате увеличивается размер нескольких социальных выплат: ежемесячная компенсация на оплату жилого помещения и коммунальных услуг возросла до 500 рублей на каждого члена многодетной семьи; ежегодная денежная компенсация составляет 1500 рублей (независимо от доходов семьи) или 2500 рублей (малообеспеченным многодетным семьям) на каждого из детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях (но не старше 18 лет).
- Изменения предусматривают бесплатное обеспечение лекарствами, предоставляемыми по рецептам врачей детям в возрасте до 6 лет, прием в первоочередном порядке в детсады, обеспечение в первоочередном порядке детей местами в санаториях и оказание услуг детям и родителям в учреждениях социального обслуживания населения (при наличии медицинских показаний). Кроме того, изменения в закон дают право на льготное питание школьникам и учащимся профессиональных образовательных учреждений, а также бесплатный проезд на общественном транспорте.
- В региональном законодательстве предусмотрена и социальная поддержка семьям с тройнями. Им планируют выдавать сертификаты на покупку жилья номиналом 3 млн. руб. Новая норма вступила в силу 1 января 2015 года и распространяется на семьи, в которых тройни родились в первом полугодии 2014 года. Также сертификат будет выдан семьям, усыновившим одновременно троих детей. Сумма сертификата будет ежегодно индексироваться. Администрациям районов и городского округа рекомендовано также вручать таким семьям сертификат на покупку машины – ориентировочным эквивалентом около 350 тыс. рублей.
- Уже на протяжении 2014 года родители, воспитывающие трех и более детей, получают ежемесячные выплаты в размере 6 тысяч рублей. В частности, с 2011 года при рождении третьего и каждого последующего ребенка выплачивается областной материнский капитал, размер которого ежегодно индексируется и с января 2014 года составил 105 тысяч рублей. Кроме того, предоставляется единовременное пособие в размере 20 тыс. рублей на каждого ребенка при рождении (усыновлении/удочерении в возрасте до 3-х месяцев). Семьям, в которых с 2011 года родились или усыновлены/удочерены в возрасте до 3-х месяцев тройни, предоставляется дополнительное единовременное пособие в размере 100 тыс. рублей на семью.
- С 1 января 2014 года по инициативе Губернатора Ленинградской области увеличен размер ежемесячного денежного вознаграждения, причитающегося приемным родителям. В общей сложности ежемесячные выплаты из областного бюджета приемным родителям в Ленинградской области составляют от 18 тыс. рублей на одного ребенка-дошкольника. Эта сумма увеличивается в зависимости от количества приемных детей и их возраста (дошкольный и школьный) и складывается также из ежемесячного денежного содержания детей и компенсации проезда на общественном транспорте.
- При передаче ребенка на воспитание в семью приемным родителям выплачивается единовременное пособие в размере 13 тысяч рублей.

Данные меры материального стимулирования положительно сказались на семейных формах устройства детей на воспитание.

В Ленинградской области значительно сократилась сеть детских домов (с 14 в 2013 году до 12 в 2014 году), которая с 2014 года находится на областном уровне в прямом подчинении комитету общего и профессионального образования.

Ранее этот вопрос инициировался Уполномоченным с целью единого управленческого решения, единого подхода в организации досуговой и летней занятости с учетом возрастных особенностей и интересов воспитанников, направленной на предупреждение их правонарушений и самовольных уходов, а также организации их постинтернатного сопровождения и подготовки к самостоятельной жизни.

Финансирование деятельности детских домов из областного бюджета Ленинградской области позволит обеспечить все детские дома автобусами, что снимет проблему организации внеурочной и образовательной деятельности воспитанников, а также решения других задач, связанных с обеспечением их прав и законных интересов.

Несмотря на выстроенную систему и комплексное решение вопроса о передаче детей на воспитание в семью, по-прежнему выявляются факты ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей в семьях опекунов, в связи с чем за 12 месяцев 2014 года были вынесены 10 решений об отмене опеки, что на 90,0% больше в сравнении с 2013 годом, 33 решения были отменены по инициативе самих усыновителей, опекунов и попечителей.

Отношения, регулируемые семейным правом

Право ребенка на общение с родителями, другими родственниками

Определение места жительства ребенка

Внутрисемейные конфликты

Проведенный анализ заявлений показал, что граждане чаще всего обращаются по вопросам отношений, регулируемых семейным правом – это, как правило, вопросы определения порядка общения с детьми, защиты прав ребенка на общение с родителем и другими родственниками, определения места жительства ребенка с одним из родителей, внутрисемейные конфликты. Так же жители Ленинградской области обращаются за консультацией по вопросам лишения и восстановления родительских прав, оформления опеки над несовершеннолетними, прекращения опеки (отстранение опекуна).

Отношения, регулируемые семейным правом

1	<i>Оформление опеки, усыновление</i>	28
2	<i>Определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, лишение и восстановление родительских прав, определение места жительства ребенка, конфликты внутри семьи, отстранение от опеки</i>	95
3	<i>Алиментные обязательства</i>	32
ВСЕГО ОБРАЩЕНИЙ:		155

Представленная информация позволяет нам определиться с основными вопросами, по которым жители Ленинградской области вынуждены были обратиться в аппарат Уполномоченного за защитой своих прав и законных интересов. 155 обращений (что составляет 21% от общего числа обращений, поступивших в 2014 г. в аппарат Уполномоченного) касались вопросов, которые регулируются семейным правом – это и обращения по разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в ходе определения порядка общения родителей с детьми, и вопросы определения места проживания ребенка с одним из родителей, алиментных обязательств, лишения родительских прав, оформление опеки и усыновление, основания и порядок отстранения от исполнения обязанностей опекуна.

Если выделить основные темы обращений в данном блоке, то картина выглядит следующим образом.



Больше всего поступило обращений по порядку общения с детьми, определению места жительства ребенка, лишению родительских прав - 95 обращений, что составляет 61% от количества обращений данного блока. Как

правило, заявители обращаются в аппарат Уполномоченного за оказанием содействия в разрешении конфликтной ситуации уже на последнем этапе, когда все ресурсы по преодолению конфликта в досудебном порядке исчерпаны, а к соглашению прийти не удалось, либо вопрос об определении порядка общения и места жительства ребенка уже находится на рассмотрении в суде. В данной ситуации помочь гражданам сводится в предоставлении юридической консультации по составлению искового заявления и формированию доказательной базы. Во всех случаях гражданам даются четкие рекомендации по взаимодействию с Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП), в особенности, если имеются факты несоблюдения составленного ранее порядка общения родителей с детьми (если это нотариальное соглашение или соглашение, составленное в органах опеки и попечительства).

Дополнительно информация по таким обращениям направляется в КДН и ЗП и в органы опеки и попечительства с целью оказания содействия в решении возникших вопросов (фиксация фактов неисполнения соглашений о порядке общения и месте проживания ребенка, проведение профилактической работы с семьей, привлечение к административной ответственности по ч.2 ст. 5.35 КоАП РФ родителя, препятствующего общению с ребенком). Только по этим основаниям, **по обращениям Уполномоченного, муниципальными КДН и ЗП были привлечены к административной ответственности 21 родитель, препятствующий общению детей с другими родственниками. Права детей были восстановлены.**

Уполномоченным до граждан доводится информация о возможности обращения в органы опеки и попечительства, для получения рекомендаций о способах разрешения разногласий между родителями ребенка по вопросам его воспитания и образования, а в случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственнику ребёнка возможности общаться с ним, доводится информация о возможности получения от органов опеки акта, обязывающего родителей (одного из них) не препятствовать этому общению.

Во многих случаях удается решать вопросы общения ребенка с родителями и другими родственниками в досудебном порядке во взаимодействии с органами опеки и попечительства, муниципальными КДН и ЗП.

В случае если возникают проблемы с исполнением судебного решения по порядку общения родителей с детьми и месту жительства с детьми проводится совместная работа с Управлением федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области.

Так, в 2014 году с позиции защиты прав ребёнка Уполномоченный действовал совместно со службой судебных приставов, прокуратурой Ленинградской области и следственным Управлением Следственного Комитета России по Ленинградской области отстаивая права несовершеннолетней девочки 2006 года рождения.

Отец девочки в связи с расторжением брака самоуправно без учёта интересов матери и ребёнка забрал его себе и в течение года и девяти месяцев присвоив себе право единолично распоряжаться судьбой ребёнка, умышленно и целенаправленно совершал действия по отторжению ребёнка от матери, разрушению родственных уз между матерью и ребёнком.

Удерживал ребёнка по месту своего жительства и своих родственников, на все просьбы и мольбы матери вернуть дочку к общению с ней отвечал отказом, а начиная со второй половины 2012 года, предотвращал любые двухсторонние контакты ребёнка с матерью, в том числе по телефону.

В 2013 году, когда девочке исполнилось 7 лет и она пошла в школу, отец, реализуя свой умысел на предотвращение встреч матери с дочерью, скрыл от матери местонахождения школы, перевезя ребенка в другой город.

23 июня, 28 августа и 29 октября 2013 года состоялись судебные решения, согласно которым место жительства ребёнка было определено с матерью и указан механизм передачи. Однако отец ребёнка, продолжая совершать правонарушающие действия, встал на путь неисполнения судебного решения и прямого противодействия.

На разъяснительную работу сотрудников комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о недопустимости воспрепятствования общению ребёнка с матерью и нарушение норм Семейного кодекса Российской Федерации отец не реагировал и не допускал встречи сотрудников с дочерью.

Меры убеждения, неоднократно применявшиеся службой судебных приставов к отцу в рамках возбуждённого исполнительного производства своего действия не возымели, после чего были применены меры принуждения и ребёнок передан матери. Объективно, и об этом свидетельствует позитивная реакция ребёнка на возвращение общения с матерью, его права были восстановлены.

За 2014 отчетный год поступило 28 обращений по вопросу оформления опеки и усыновления/удочерения детей, что составило 18,0% от количества обращений данного блока. Заявители обращались за консультациями о порядке и основаниях оформления опеки, усыновления, лишения родительских прав. По всем вопросам были проведены консультации, направлены ответы с разъяснениями.

Взыскание алиментных обязательств в пользу детей.

Алиментные обязательства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По-прежнему актуальной остается проблема взыскания алиментных обязательств в пользу детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; детей проживающих в семьях, родители которых находятся в разводе.

Захиста имущественных прав детей занимает одно из основных направлений в деятельности Уполномоченного. Именно для её решения было заключено Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным и УФССП по Ленинградской области. Межведомственное взаимодействие в рамках этого Соглашения является одним из самых конструктивных и эффективных в работе по защите имущественных прав детей. Большинство обращений, связанных с задолженностью по алиментам, разрешается совместно с Управлением службы судебных приставов по Ленинградской области.

Согласно ст. 71 Семейного Кодекса Российской Федерации, лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего

ребенка, поэтому лица, на чьем попечении находится ребенок имеют право подавать иски о взыскании алиментов в пользу детей. Это может быть второй родитель, опекун или попечитель, приемные родители, детские учреждения.

К сожалению, как показывает практика, большинство родителей, лишённых родительских прав нигде не работают, ведут асоциальный образ жизни, злостно уклоняются от оплаты алиментов, что ведет к нарушению прав и законных интересов их детей, ставит их в неравные имущественные отношения по сравнению с государственной дотацией детям-сиротам (пособие по потере кормильца).

Изучение в 2014 году личных дел воспитанников государственных учреждений показывает, что принимаемые меры по-прежнему не дают положительных результатов.

№ п\п	Наименование учреждения	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей		
		Всего	Имеют право на получение алиментов	Фактически получают
1	«Приозерский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» (ЛО ГКУ «Приозерский ДДИ»)	122	65	23
2	«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат «Красные Зори»	15	8	1
3	«Ефимовская (специальная) коррекционная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями здоровья»	104	66	12
4	«Кингисеппский детский дом»	51	32	3
5	«Свирьстройский детский дом»	40	18	9
6	«Сиверский специальный (коррекционный) детский дом для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями здоровья»	51	32	3
7	«Сланцевская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	12	6	1
8	«Выборгский детский дом «Родничок»	61	52	11
Итого:		385	224	55

Как видно из таблицы, из 224 воспитанников, имеющих право на получение алиментов, получают алименты только 23 воспитанника, что составляет всего 10,3% .

Получение детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, алиментов, пособий и иных выплат.

№	Наименование	2013 год	2014 год	Динамика
1	Число детей, находящихся в семьях, имеющих право на получение алиментов, пособий и иных выплат	3599	3380	-219
2	из них получают алименты	794	919	+125
3	Число воспитанников организаций для детей-сирот, имеющих право на получение алиментов, пособий и иных выплат	910	779	-131
4	Из них получают алименты	273	345	+72

По результатам 2014 года наблюдается небольшой рост числа детей, которые фактически получают алименты. Однако, несмотря на эту положительную динамику, их процент на общем фоне все равно остается низким, из 3380 детей, находящихся на воспитании в семьях (имеющих право получать алименты), получают алименты 919 детей, что составляет 27,0%, а из 779 детей, находящихся в организациях для детей-сирот (имеющих право получать алименты), всего 345 воспитанников или 44,0%.

Низкий процент исполнения алиментных обязательств в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, также подтверждается плановыми выездными проверками учреждений для детей-сирот, проведенными аппаратом Уполномоченного в 2014 году. Все это свидетельствует о необходимости повышения эффективности работы органов опеки и попечительства, законных представителей (опекунов, попечителей, приемных родителей), работников детских домов, по реализации прав детей, оставшихся без попечения родителей, на получение алиментов. Так же, это свидетельствует о неэффективности принимаемых мер службой судебных приставов-исполнителей Ленинградской области, недостаточной жесткости существующих норм действующего законодательства, в сфере алиментных отношений. Данная ситуация требует особого внимания, и принятия действенных мер, в том числе и в виде внесения изменений в нормы действующего законодательства.

Действующее законодательство позволяет сегодня проводить работу по принуждению к исполнению своих алиментных обязательств родителей,

используя ст. 157 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает наказание до 1 года лишения свободы.

Как показывает практика, родители, лишенные родительских прав, признанные виновными в совершении преступления, предусмотренных ч.1.ст.157 УК РФ и в отношении которых назначено наказание в виде исправительных работ с ежемесячным удержанием из заработка в доход государства, с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями не спешат трудоустроиться.

Примеры это подтверждают.

Так, в отношении гражданки Е., являющейся матерью двух несовершеннолетних детей был вынесен приговор о признании ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст.157 УК РФ и назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с ежемесячным удержанием из заработка 10,0% в пользу ее детей. Приговор вступил в силу 20.06.2014 года, задолженность по выплате алиментов по состоянию на 01.06.2014 года более 44 тысяч рублей. Однако несмотря на приговор, гражданка не трудоустроилась, денежные средства на лицевые счета детей не поступили в 2014 году и в январе 2015 года.

Аналогичный приговор был вынесен в отношении гражданки Б., от 05.02.2014 года, у которой задолженность по алиментам за 4 месяца в денежном выражении составляет более 156 тысяч рублей, и которой назначено наказание виде 6 месяцев исправительных работ. Но денежные средства на лицевые счета детей в течение всего 2014 года так и не поступили.

15 апреля 2014 года был вынесен приговор по ч.1.ст.157 УК РФ гражданке Б., к 10 месяцам исправительных работ с удержанием 5,0% из заработка в пользу ее детей, однако первый и последний взнос в сумме 1335 рублей поступил только в декабре 2014 года.

С июля 2011 года злостно уклоняется от уплаты алиментов в отношении своих трех детей гражданка В. Общая сумма долга по состоянию на 01.01.2012 года составляет более 109,0 тысяч рублей. С 05.04.2012 года ей назначено наказание в виде исправительных работ на 9 месяцев с удержанием из заработной платы 5,0% ежемесячно. Приговор остался не выполненным.

Более 570,0 тысяч рублей задолженность перед детьми имеет гражданка А., которая признана виновной по ст.157 УК РФ с удержанием заработка 5,0 % ежемесячно с октября 2013 года. Приговор остался не исполненным.

Приведённые примеры свидетельствуют, что данная мера наказания не эффективна именно к этой категории должников.

По сведениям Управления федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области за 12 месяцев 2014 года на исполнение поступило 8 108 исполнительных документов о взыскании алиментов (рост на 7,0% в сравнении с показателями 2013 года) в пользу воспитанников государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей

с ограниченными возможностями, в том числе остаток исполнительных производств прошлых лет составил более 54,0%.

Окончено и прекращено в отчетном периоде 294 исполнительных производства (снижение на 28,5% в сравнении с показателями 2013 года), в том числе:

- фактическим исполнением исполнительных документов (п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ) – 26 или 8,8%, что на 3,8% меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Остаток неоконченных исполнительных производств указанной категории на 01.01.2015 составил 768, что на 24,3% больше в сравнении с 2013 годом.

Данный анализ показывает, что, несмотря на определенный законодательством четкий порядок принятия мер к гражданам, уклоняющимся от оплаты алиментов на несовершеннолетних детей, он в полной мере не выполняется.

За отчетный период в адрес Уполномоченного поступило 32 обращения, связанных с уклонением от оплаты алиментных обязательств родителями, находящимися в разводе, что в два раза больше в сравнении с показателями прошлого года.

Анализ обращений выделяет три категории родителей - должников, уклоняющихся от исполнения закона по оплате алиментных обязательств в пользу детей:

- асоциальные, регулярно неработающие граждане,
- граждане со средним достатком, скрывающие свои настоящие доходы;
- состоятельные граждане, не желающие платить алименты по принципиальным соображениям или из-за склонности.

В качестве примера можно привести обращение жительницы Ленинградской области. Ее бывший муж, отец их общих детей длительное время не выплачивал алименты, являясь обеспеченным, хорошо зарабатывающим человеком. Его задолженность по алиментам в настоящее время составляет более 3 миллионов рублей. Должник проживает в Москве, скрывает свои реальные доходы. Совместная работа Уполномоченного с судебными приставами города Москвы позволила принять меры для надлежащего исполнения решения суда в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе направить запрос в ЗАГС, с целью установления имущественного положения супруги должника, обращению взыскания на 1/2 часть совместно нажитого имущества, принадлежащую должнику, вынесению постановления о даче поручения по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения, а именно о наложении ареста на имущество должника в городе Санкт-Петербург.

В результате целенаправленной работы судебного пристава-исполнителя удалось трудоустроить гражданина и вынести постановление о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту работы должника для произведения удержаний из заработной платы текущих платежей по алиментам и задолженности по алиментам в сумме 369 тысяч рублей в пользу ребенка.

К сожалению, положительно решить вопросы взыскания алиментов в пользу детей возможно в тех случаях, когда у должника имеется имущество и должник работает.

В рамках действующего Соглашения сотрудники аппарата Уполномоченного участвовали в коллегии УФССП по Ленинградской области, на которой были высказаны проблемные моменты и предложения по защите прав детей, в частности о налаживании механизма взаимодействия между органами полиции и судебными приставами, управлениями судебных приставов разных субъектов РФ; о применении полного арсенала средств принуждения должников к выплате алиментов, включая приздание публичности личности должника.

По обращению гражданки, проживающей в Пермском крае, по взысканию алиментов с отца ребёнка на территории Ленинградской области были выявлены недостатки в работе судебных приставов в Гатчинском районе. По результатам проведённой проверки судебному приставу-исполнителю указано на недопущение волокиты по исполнению требований исполнительных документов данной категории и об активизации исполнительных действий посредством направления дополнительных запросов в контролирующие, регистрирующие органы и кредитные организации для выявления имущества должника и места его работы.

По неисполнению решения суда относительно выплаты алиментов в Ломоносовском районе выявлено недостаточное принятие в отношении должника мер принудительного исполнения и указано на необходимость усиления контроля за действиями судебного пристава-исполнителя и недопущении волокиты по исполнению решения суда.

В некоторых субъектах РФ используется приздание гласности личностей неплатильщиков алиментов путём вывешивания фотографий должников, размещение их в СМИ, сообщений на место работы. Считаем, что этот опыт должен активно использоваться и в Ленинградской области. Информирование таких дел в СМИ способствовало бы разрушению мнения о безнаказанности родителей, а также формированию негативного общественного мнения по месту их работы.

В настоящее время ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от оплаты средств на содержание детей» применяется неоправданно редко. Суды в большинстве своём расценивают как злостное такое уклонение, когда должник не платит алименты 4 месяца подряд.

К Уполномоченному и УФССП по Ленинградской области постоянно обращаются женщины, которые получают нерегулярно мизерные алименты на детей, но ст. 157 УК к должникам не применяется, так как суды расценивают выплаты в размере одна – две тысячи рублей один раз в два месяца как попытки должника исправиться. На совместном приёме Уполномоченного и руководства УФССП по Ленинградской области обратилось две женщины, отцы детей которых имеют долги по алиментам в размере около 400 тысяч рублей, но привлечь их к уголовной ответственности по ст.157 УК РФ нет законных оснований.

! Считаем, что необходимо установить определение понятия злостности в ст. 157 УК в МРОТ, а именно, если задолженность по алиментам превышает 5 МРОТ, уклонение считается злостным. Такое изменение будет соответствовать, в том числе, Постановлению Пленума Верховного Суда от 25 октября 1996 года № 9:

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления, должен быть определен, исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

С другой стороны в ст. 157 УК РФ как самый мягкий вид наказания предусматриваются исправительные работы. Исходя из обращений к Уполномоченному, этот вид наказания исполняется часто неудовлетворительно и не выполняет своих функций восстановления социальной справедливости и воспитательной.

Исправительные работы — вид наказания, назначаемый осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. При этом исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в разmere, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

На практике при основном месте работы официальный доход осуждённого неоправданно мал, а при отсутствии работы, трудоустроить осуждённого сложно.

Кроме исправительных работ, существует такой вид наказания как обязательные работы.

Обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день.



Было бы более правильно в санкции статьи 157 УК предусмотреть не исправительные, а обязательные работы до полного погашения долга.

Предлагаем изложить ст. 157 УК в следующей редакции:

1. Злостное уклонение родителя от оплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, - наказывается обязательными работами на срок до полного погашения алиментной задолженности, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного год.
2. Под злостным уклонением в настоящей статье следует понимать такое, когда задолженность по алиментам превышает 5 минимальных размеров оплаты труда.

В ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Задолженность по оплате алиментов – это фактическое невыполнение данной статьи по содержанию несовершеннолетних.

К сожалению, родители не всегда знают свои права и обязанности и не обращаются в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые, осуществляя меры по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе и в части получения алиментов, могут рассматривать материалы о привлечении должников-родителей к административной ответственности.

В этой связи комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав должны стать координирующими органом в работе по защите имущественных прав детей, нарабатывать практику межведомственного взаимодействия заинтересованных служб и ведомств в поиске должников и взысканию алиментов.

В ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Задолженность по оплате алиментов – это фактическое неисполнение данной статьи по содержанию несовершеннолетних.

Неисполнение данной статьи влечет административное наказание в виде предупреждения или штрафа в размере от 100 до 500 рублей, что не оказывает должного влияния на достижение конечного результата, к тому же, даже эти денежные средства не перечисляются на лицевые счета детей.



Предлагаем внести изменения в статью 5.35. Кодекса об административных правонарушениях РФ, а именно:

- п. 1 изложить следующим образом: *Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних* - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей;
- внести дополнительный пункт:
«Невыплата алиментов на ребёнка более двух месяцев, наказывается обязательными работами, срок которых определяется сроком полного погашения алиментской задолженности;
- в п. 3 увеличить штраф размером от 5 до 10 тысяч рублей и предусмотреть распространение п. 3 и на повторную невыплату алиментов.

В целях защиты имущественных прав детей и их законных интересов данные предложения для рассмотрения направлены в постоянную комиссию по законности и правопорядку Законодательного собрания Ленинградской области и аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Защита прав детей, проживающих на территории Ленинградской области

*без гражданства Российской Федерации
детей, имеющих гражданство Российской Федерации и находящихся за пределами Российской Федерации*

Обращения по защите прав детей в этой сфере являются одними из самых сложных в разрешении, так как:

во-первых, могут рассматриваться только в рамках миграционного законодательства,

во-вторых, требуются документы и информация из других государств. Для более грамотного и оперативного рассмотрения обращений, связанных с вопросами гражданства, заключено соглашение между Уполномоченным и УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В рамках Соглашения проводятся совместные приемы граждан, на которых не только дается разъяснение действующего законодательства, но и прописывается алгоритм действий в интересах ребенка.

Так за 12 месяцев 2014 года в адрес Уполномоченного поступило 51 обращение граждан, что на 37,0% больше в сравнении с предыдущим годом.

Увеличение числа обращений связано с:

- беженцами, прибывшими в Ленинградскую область из Украины,
- халатным отношением родителей (законных представителей) несовершеннолетних, которые на протяжении длительного периода проживают в Ленинградской области с детьми, паспорт у которых выдан другим государством с истекшим сроком действия,
- нахождением родителей-граждан РФ на территории других государств и у которых в это время рождаются дети (не имеют гражданства РФ), что не позволяет им выехать за пределы иностранного государства;
- вывозом детей из зоны боевых действий (предоставление гуманитарного коридора);
- вывозом детей за пределы Ленинградской области одним из родителей, (родители в разводе) в иностранное государство и требованием другого родителя вернуть ребенка на постоянное место жительства;
- вывозом детей за пределы Ленинградской области родителем, имеющим гражданство иностранного государства (заключен брак с гражданином иностранного государства);
- получением регистрации детей;
- вопросами о порядке общения с детьми, находящимися за пределами Ленинградской области.

Для разрешения данных обращений Уполномоченный обращается в Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, взаимодействует с консульствами иностранных государств через Министерство иностранных дел Российской Федерации.

В результате тесного сотрудничества, необходимого для защиты прав детей:

Посольство Российской Федерации в Республике Кипр оказало содействие гражданке Ш. в оформлении российского гражданства ее несовершеннолетней дочери, необходимого для возвращения домой, в Ленинградскую область.

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка подписано обращение к Генеральному консулу Российской Федерации в г. Бонне об оказании содействия в рамках его компетенции в защите прав несовершеннолетней российской гражданки и возможности ее встречаться с матерью. В результате ситуация в семье постепенно нормализовалась. На основе судебного решения от 30 июля 2014 года стороны (бывшие супруги) достигли предварительной принципиальной договоренности о порядке общения со своими детьми.

Министр образования Республики Узбекистан оказал содействие в возвращении несовершеннолетних граждан, детей матери-одиночки, проживающей в Ленинградской области добровольно отправившей детей с матерью своего гражданского мужа в Узбекистан. Для разрешения данного обращения потребовалось и участие Управления записи актов гражданского состояния Ленинградской области, в части касающейся подтверждения, что гражданский муж матери детей в свидетельствах о рождении детей в графе «отец» не значится.

Удалось вернуть ребенка матери, которого без ее согласия увез гражданский муж в Азербайджан.

Совместно с миграционной службой разрешены обращения граждан по предоставлению временного убежища на территории Российской Федерации сроком на один год, на основании пп 2 п.2 ст.12 Федерального закона «О беженцах», положительно решены вопросы с получением гражданства Российской Федерации:

- несовершеннолетнему 2000 года рождения, проживающему в Лужском районе и имеющему паспорт Украины, с истекшим сроком действия;
- ребенку, мать которого уроженка Киргизии и не имеет гражданства России.

К сожалению, следует констатировать тот факт, что территориальные отделы федеральных органов миграционной службы в муниципальных образованиях Ленинградской области часто подходят к рассмотрению обращений граждан формально.

Так на приеме к Уполномоченному обратилась жительница Всеволожского района, сыну которой по возрасту в 2015 году нужно получать паспорт, но у него нет гражданства Российской Федерации. Основанием для отказа в получении российского гражданства в территориальном отделе УФМС было украинское гражданство отца. Гражданку отправили в консульство Украины для получения справки, которую заведомо выдать не могли. Оказалось, что проблему можно было разрешить, ведь мать ребенка – гражданка Российской Федерации и ребенок родился в Ленинградской области.

С аналогичной проблемой обратилась гражданка Литвы на приеме граждан в городе Кингисеппе. Ее сын не мог получить российское гражданство, несмотря на российское гражданство отца, рождение и постоянное проживание сына в России. Проблему также удалось разрешить

за короткий срок в рамках действующего Соглашения о взаимодействии, хотя никаких законодательных препятствий к этому не было.

Анализ обращений граждан в этой сфере показывает, что зачастую из-за ошибок и непродуманных действий своих родителей-мигрантов страдают дети, которые не имеют гражданства и регистрации.

Так, в адрес Уполномоченного поступают обращения от иностранных граждан, имеющих разрешение на работу в России и разрешение на временное пребывание, в то время как срок временного пребывания их детей по истечении 90 дней завершался. Соответственно, для законного нахождения в России эти дети должны выехать за пределы Российской Федерации, а затем снова въехать. Часто это затруднительно по материальным соображениям. Кроме того, нарушается учебный процесс, и ребёнок вырывается из адаптированной среды.

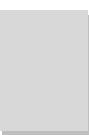


В целях защиты прав этой категории детей, считаем необходимым внесение изменений в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-З «О правовом пребывании иностранных граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым срок временного пребывания детей иностранного гражданина в России, приравнивается к законному сроку нахождения на территории Российской Федерации его родителей.

Предложения направлены в постоянную комиссию по законности и правопорядку Законодательного Собрания Ленинградской области, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Значительное количество обращений граждан связано не с нарушением прав их детей третьими лицами, а с их собственными ошибками, происходящими от правовой безграмотности, незнания международного законодательства.

Увеличилось количество жалоб на супругов и бывших супругов, которые увозят детей без согласия второго родителя за границу и не дают отцу или матери общаться с ребёнком. В нескольких жалобах 2014 года родители сами дали согласие на выезд их детей за пределы РФ в сопровождении второго родителя или его родственника, а спустя месяцы стали принимать меры по возврату детей.



Так, в одном случае ребёнок уехал на Украину с бабушкой по отцовской линии и проживал там более года; в других случаях дети находились на территории иностранных государств.

Большинство подобных обращений связано со среднеазиатским странами, бывшими республиками Советского Союза. Сложность возвращения детей в Россию из этих государств объясняется рядом факторов, в числе которых разница в законодательстве государств; отсутствие решения российского суда, определяющего место проживания ребёнка; недостаточность механизмов международно-правового характера.

В разрешении данных вопросов существует Гаагская Конвенция о международно-правовых аспектах похищения детей, которуюratифицировала Россия. Согласно Конвенции, незаконно вывезенным считается ребёнок, который вывезен из постоянной страны проживания и этим нарушаются права попечительства над этим ребёнком, принадлежащие какому-либо лицу, учреждению или иному органу, в соответствии с законодательством государства, в котором ребёнок постоянно проживал до его перемещения или захвата. Однако на практике

положения Конвенции относительно российских детей реализуют только те страны, которые признали Россию участницей Конвенции.

Для разрешения данных обращений Уполномоченный взаимодействует с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации, который является Центральным органом по исполнению Гаагской Конвенции.

С целью защиты прав детей, в рамках правового просвещения родителей Уполномоченным совместно с Управлением записи актов гражданского состояния Ленинградской области выпущены брошюры «Для тех, кто собирается вступить в брак» и «Для тех, кто собирается разводиться». В них представлены материалы международного законодательства, правового и философского характера относительно семьи и брака. Данные брошюры распространяются территориальными органами ЗАГС и на просветительских мероприятиях, проводимых Уполномоченным.

Защита прав детей в сфере образования

Одним из основополагающих прав человека и гражданина является право на образование, включающее в себя право на доступность образования и его качественность.

Доступ к качественному образованию – это неотъемлемое право человека.

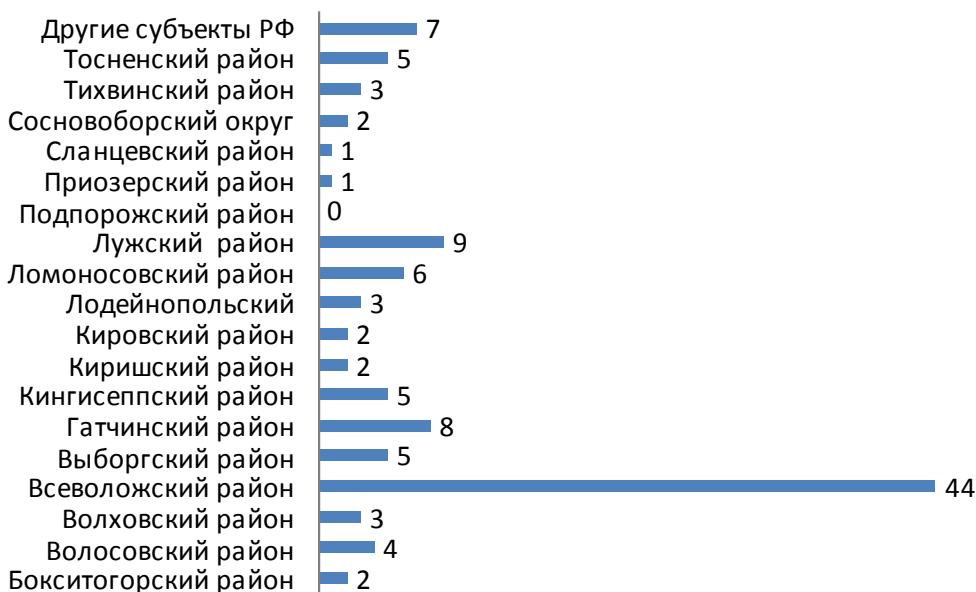
Образование влияет на все виды развития человека. Будучи не просто источником знаний, образование дает возможность детям в полной мере реализовать свой потенциал, когда они станут взрослыми. Право на образование лежит в основе обязательства ЮНИСЕФ по достижению всеобщего образования в мировом масштабе.

Международное обязательство по всеобщему образованию было впервые изложено во *Всеобщей декларации прав человека 1948 года* и позже вновь подтверждено в *Конвенции о правах ребенка 1989 года*.

Согласно статьи 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет общедоступность и бесплатность дошкольного, начального, основного и среднего общего образования, в том числе и профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных организациях и на предприятиях. Какие проблемы существуют в этой сфере в Ленинградской области.

Количество обращений, связанных с нарушениями в сфере образования, поступивших в 2014 г.



В течение 2014 года, в адрес Уполномоченного поступило **112 обращений** граждан, связанных со сферой образования. Из общего количества обращений, нарушения прав и законных интересов детей:

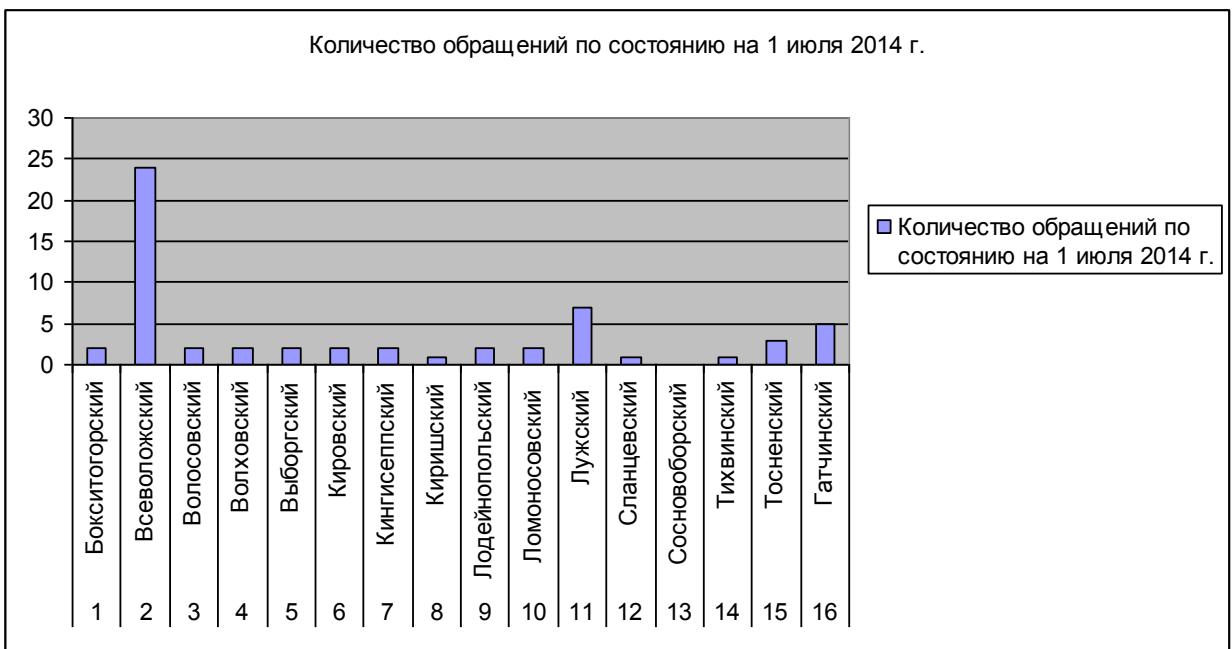
- в дошкольном общем образовании составили 56,25 % (63 обращения),
- в начальном, основном и среднем общем образовании составили 37,5 % (42 обращения),
- связанные с организацией дополнительного образования составили 6,25 % (7 обращений).

По сравнению с 2013 годом количество обращений, связанных со сферой образования уменьшилось на 1,8 %.

Большее количество обращений поступило:

- из Всеволожского муниципального района - **44 обращения**, что составляет **39,29 %** от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по данному направлению деятельности,
- Лужского муниципального района – **9 обращений**, что составляет **8,01 %** от общего количества обращений,
- Гатчинского муниципального района – **8 обращений**, что составляет **7,14 %** от общего количества обращений.

Диаграмма количества обращений, связанных с нарушениями прав детей в сфере образования за первое полугодие 2014 году



Динамика обращений граждан, связанных с нарушением прав детей в сфере образования за 2014 год, в сравнении с первым полугодием 2014 года, по муниципальным районам Ленинградской области, практически осталась на том же уровне.

Абсолютным фаворитом в надлежащей правовой защите детей, по результатам 2014 года, является Подпорожский муниципальный район. Из указанного муниципального образования не поступило ни одного обращения граждан, связанного с нарушениями прав детей в сфере образования.

Тематика обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, была разнообразной. Проблемы, с которыми приходиться сталкиваться родителям (законным представителям) и детям можно условно объединить в две группы.

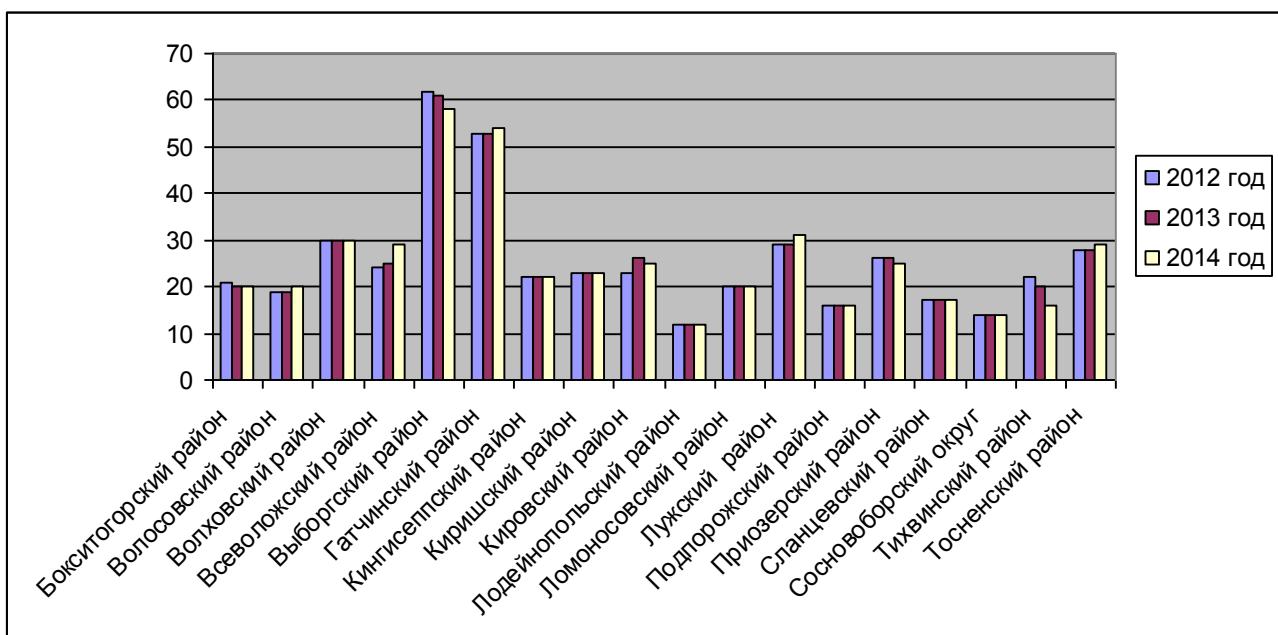
Группа проблем, связанная с получением образовательных услуг, включает в себя вопросы:

- получения путевки в дошкольную образовательную организацию,
- перевод детей из одной дошкольной образовательной организации в другую,
- зачисление ребёнка в общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования,
- приобретение путевки для ребёнка в детские летние (загородные) оздоровительные лагеря,
- деятельность организаций дополнительного образования детей,
- конфликты в образовательных организациях между учениками, педагогами и родителями,
- вопросы организации образовательного процесса и другие.

Группа проблем обеспечения безопасности детей
включает:

- факты физического, психологического или сексуального насилия над детьми,
- находления ребёнка в социально опасном положении, условиях, представляющих опасность для жизни здоровья ребёнка,
- организация безопасного и здорового питания детей в образовательных организациях, а также безопасности информационной среды.

Доступность дошкольного образования



На 1 января 2014 года общее количество образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, составляло – 509; общее количество дошкольных организаций – 398.

Динамика изменения сети учреждений с дошкольными группами в Ленинградской области представлена на диаграмме.

По сведениям комитета общего и профессионального образования Ленинградской области для реализации региональной программы модернизации дошкольного образования в 2014 году Ленинградской области выделены средства федерального бюджета в объеме:

- **275 374,4 тысяч рублей** (второй транш 2014 года),
- **75 580,5 тысяч рублей** (не реализованные средства федеральной субсидии 2013 года).

Освоено 100 % субсидии, в результате, за счет средств федерального бюджета создано **1794 места** для обеспечения дошкольного образования.

Всего в 2014 году в Ленинградской области создано 4064 места в дошкольных образовательных организациях, что составляет 104,63 % от запланированного ввода:

- **1545 мест** создано за счет приобретения 9 зданий,
- **375 мест** создано за счет ремонта 3 зданий,
- **140 мест** создано за счет ввода в строй 1 нового здания,
- **175 мест** создано за счет реконструкции 1 здания,
- **1530 мест** создано за счет капитального ремонта,
- **149 мест** создано за счет повышения эффективности использования площадей,
- **150 мест** создано за счет развития альтернативных форм дошкольного образования.

Анализ тематики обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка, указывает на то, что большинство обращений связано с нарушение конституционного права детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования.

Число детей не обеспеченных местами в дошкольных организациях на **начало 2015 года** составило **3890 человек**, из них **840 – дети в возрасте от 3 до 7 лет**.

За 2014 год количество обращений по всем муниципальным районам Ленинградской области составило 36 обращений, что составляет 32,14 % от общего количества обращений, связанных с нарушениями в сфере образования или 4,65 % от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного .

Наибольшее количество обращений о нарушении прав детей на получение доступного дошкольного образования, поступило из **Всеволожского муниципального района – 27 обращений**, что составляет **75,0 %** от общего количества обращений по данной проблеме и **24,11 %** от общего числа обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, связанных с нарушением прав детей в сфере образования за 2014 год.

Диаграмма обращений по муниципальным районам, связанных с нарушением доступности дошкольного образования

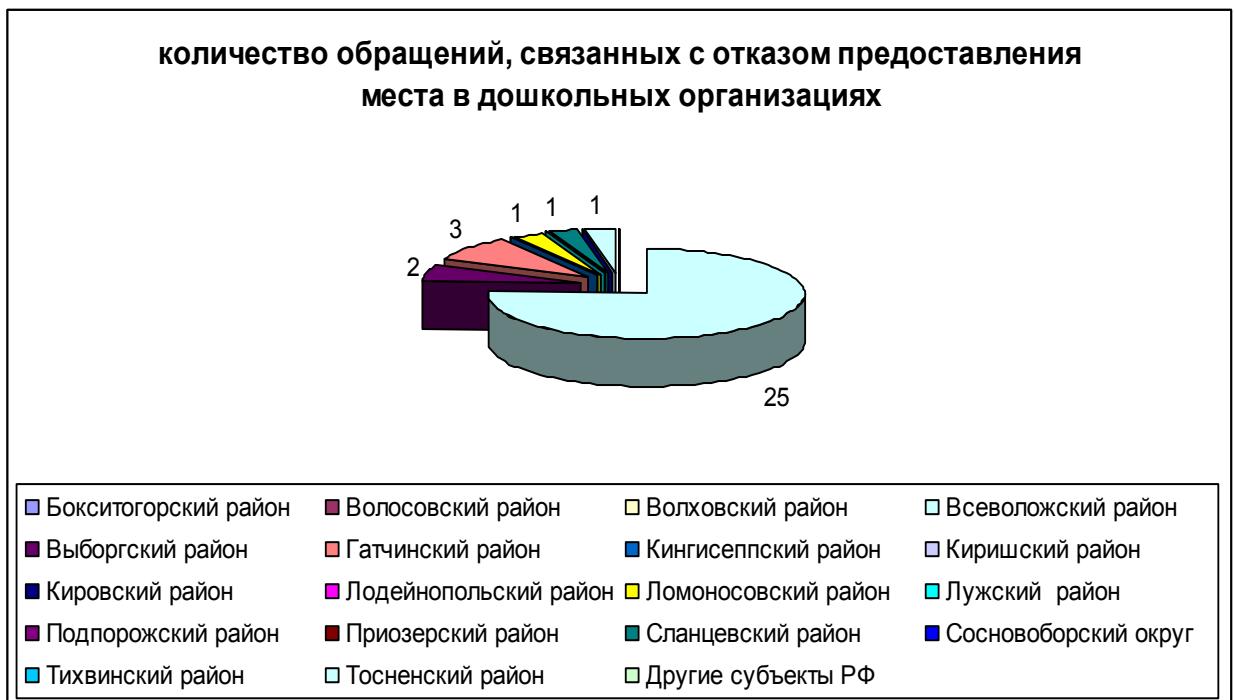
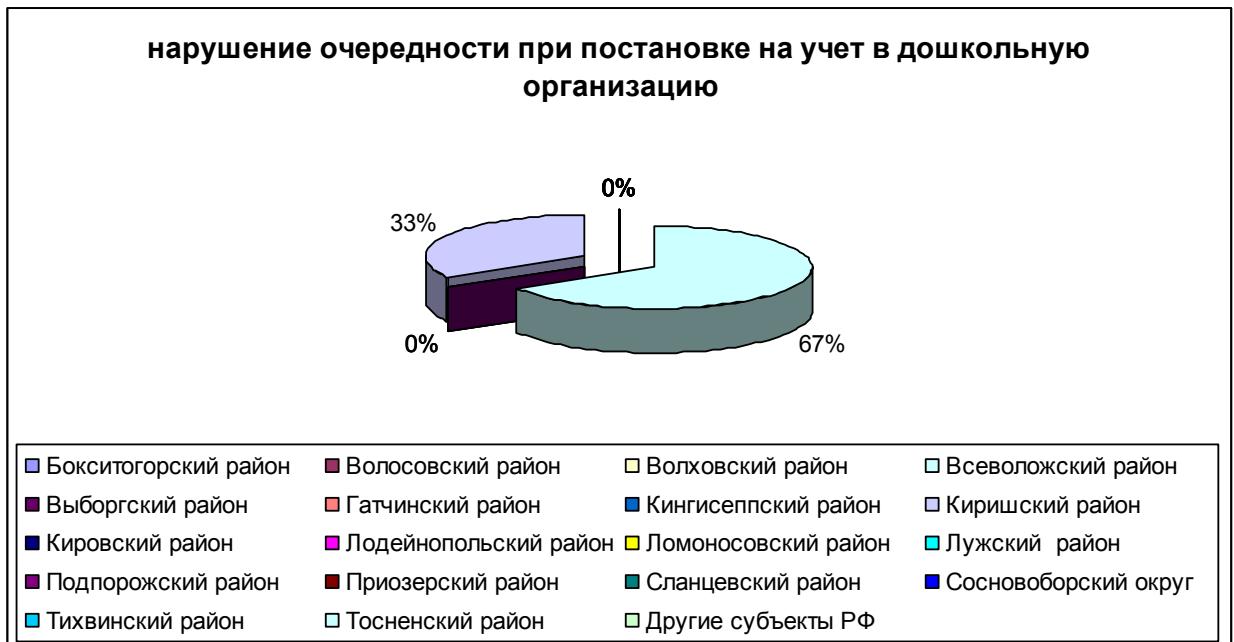


Диаграмма обращений по муниципальным районам, связанных с нарушением очереди в АИС «Электронный детский сад»



В сравнении с 2013 годом, ситуация во Всеволожском районе, с обеспеченностью местами в детских садах, в 2014 году, кардинально не изменилась.

Несмотря на ввод в действие новых дошкольных образовательных организаций и реконструкции старых дошкольных образовательных организаций, на фоне демографического роста, темпы строительства детских садов, значительно отстают от темпов жилищного строительства. Приближенность к северной столице, приемлемая ценовая политика на рынке строительства жилья, Всеволожский район - является более привлекательным районом для молодых семей, в плане приобретения недвижимости и граждан, проживающих не только в Ленинградской области, но г. Санкт-Петербург и других субъектах РФ.

Существуют нарушения, связанные с правом льготного устройства детей в дошкольные образовательные организации таких категорий граждан, как одинокие мамы, многодетные мамы, семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды или дети с ограниченными возможностями здоровья.

В адрес Уполномоченного **поступило 5 обращений** граждан, отнесенных к льготной категории из Всеволожского района, о нарушении прав детей на получении доступного дошкольного образования, **три из которых, положительно разрешено Уполномоченным**, два – требуют разрешения.

К сожалению, необходимо отметить, что при обращении Уполномоченного в органы местного самоуправления Всеволожского района, в чей компетенции находится решение данных вопросов, сохраняется формальный подход. Чаще всего констатируется факт отсутствия свободных мест или указывается номер очереди в АИС «Электронный детский сад», не позволяющий устроить ребенка в детский сад. Для решения вопроса по существу, в районе не в достаточной мере развиваются такие формы устройства детей, как семейные детский сад (группы), группы дневного пребывания, негосударственные детские сады.

Для защиты прав детей на доступное дошкольное образование, Уполномоченным были подготовлены обращения (ходатайства) в органы местного самоуправления для урегулирования проблем заявителей. Также, обратившимся лицам, давались разъяснения действующего законодательства с возможными вариантами разрешения обозначенных проблем и алгоритмом дальнейших действий.

Наиболее действенным инструментом по защите и восстановлению прав несовершеннолетних и их семей, является взаимодействие Уполномоченного с прокуратурой Ленинградской области, районной прокуратурой. Данная работа осуществляется в соответствии с положениями ст. 38 Конституции Российской Федерации и законом Ленинградской области «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области».

К Уполномоченному обратилась гражданка из г. Всеволожска о незаконности исключения ребенка из детского сада. Ранее она являлась работником дошкольной образовательной организации, которую посещал её малолетний ребенок. После увольнения из организации, директор исключила ребенка заявительницы из детского сада, ссылаясь на постановление от 02.04.2014 г. № 894, которым утвержден «Порядок комплектования ДОУ». Уполномоченный обратился, в интересах гражданки Г., в прокуратуру Ленинградской области. По результатам проведенной органами прокуратуры области проверки оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено. Тем не менее, ребенок был восстановлен в очереди, и через, достаточно короткий срок, ему было предоставлено место в детском саду. В адрес Уполномоченного поступила благодарность от заявительницы за работу по оказанию помощи мамам и их детям.

К Уполномоченному обратилась многодетная мама из Гатчинского муниципального района по оказанию помощи в устройстве ребенка в дошкольную образовательную организацию, которую посещает её первый ребенок. Имея грудного ребенка, водить детей в детские сады, расположенные на большом расстоянии друг от друга не представлялось возможным. При обращении Уполномоченного в органы местного самоуправления, вопрос устройства ребенка из многодетной семьи в детский сад был решен. На имя Уполномоченного от заявительницы поступила благодарность за внимание и поддержку.

К Уполномоченному поступила коллективная жалоба от жителей поселка Каменка в защиту прав несовершеннолетних детей на получение доступного дошкольного образования. Уполномоченный обратился в военную прокуратуру Западного военного округа о проведении проверочных мероприятий. Прокуратурой округа установлено, что доводы о нарушениях при проведении капитального ремонта дошкольного образовательного учреждения № 2038 были не верными, с чем заявитель согласился. Кроме того, было установлено нарушение ст. 151.1 Жилищного Кодекса РФ, работниками филиала «Санкт-Петербургский» ОАО «Славянка» с 01 января 2014 года начислялась плата за коммунальные услуги выше установленных тарифов. Помимо этого, мероприятия по благоустройству и текущему ремонту общего имущества многоквартирных жилых домов в п. Каменка фактически не выполняются. В связи с выявленными нарушениями закона, военным прокурором Выборгского гарнизона, заявлен иск о понуждении ОАО «Славянка» произвести перерасчет платы за коммунальные услуги, для нанимателей жилых помещений, и принятии мер по обустройству общего имущества (ремонт и восстановление разрушенных участков тротуаров, проездов, дорожек, оборудования спортивных площадок и площадок для отдыха и т.д.)

Расширение доступности услуг дошкольного образования имеет и чисто прагматическое обоснование. В современных условиях развития различных сфер услуг, область нуждается в тех, трудовых ресурсах, которые составляют неработающие матери детей дошкольного возраста. Кроме того, семьи с маленькими детьми имеют наиболее высокие риски бедности, снизить которые, позволил бы своевременный выход женщин на работу после отпуска по уходу за ребенком. Следует отметить, что снятие проблемы низкой доступности дошкольного образования стало бы важным фактором стимулирования рождаемости, так как репродуктивное поведение населения, зависит от состояния социальной инфраструктуры, и в частности ее образовательной компоненты.

Из анализа обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, на фоне приоритетного направления в детские сады детей с 3 лет, возникла необходимость увеличения количества ясельных групп.

При планировании мощности системы дошкольного образования, областным и муниципальным органам власти необходимо учитывать особенности демографической структуры детского населения и в качестве альтернативы, рассмотреть продление сроков оплачиваемого отпуска для матерей (отцов) по уходу за ребенком.

Учитывая потребность в создании новых мест, Уполномоченный считает, что основным направлением развития сети дошкольных образовательных организаций является - новое строительство.

Доступность образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья

Стратегия Ленинградской области направлена на поддержку детей-инвалидов и детей, с ограниченными возможностями здоровья, обеспечение их равного доступа к качественному образованию всех уровней, реализацию их права на инклюзивное образование по месту жительства, а также соблюдения права родителей на выбор образовательной организации и формы обучения для ребенка.

Уполномоченный уделяет особое внимание образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. С принятием Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-оз «Об образовании в Российской Федерации» вошло **понятие инклюзивного образования**. Статья 2 указанного закона, трактует инклюзивное образование, как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

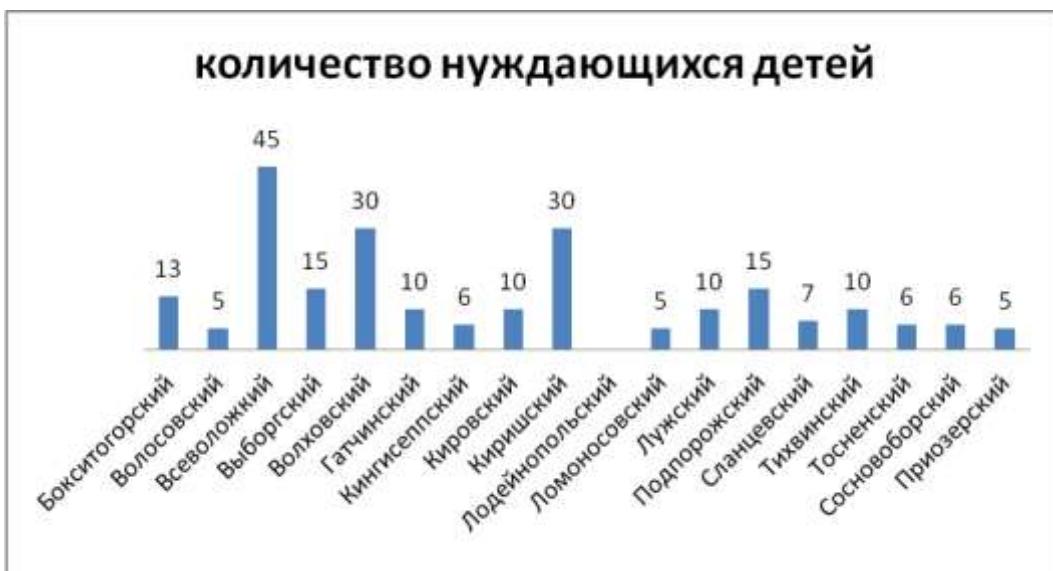
На 1 января 2015 года в Ленинградской области зарегистрировано 4 514 детей-инвалидов, в сравнении с аналогичным периодом 2014 года это число составляло - 4 100 детей-инвалидов. Как видно из показателей намечается негативная динамика роста числа детей-инвалидов, рост детской инвалидности составил 10,1 % в отношении показателей прошлого года.

Для организации дистанционного обучения детей-инвалидов в 2014 году предоставлены субсидии 18 муниципальным районам Ленинградской области на организацию обучения детей-инвалидов на дому с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

В 2014 году в Ленинградской области организовано обучение с использованием ДОТ 342 детям-инвалидам. Приобретены и подключены к сети Интернет комплекты компьютерного и специализированного оборудования и созданы условия для начала обучения с использованием ДОТ еще 26 детям-инвалидам.

По сведениям ГКОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Ленинградский областной центр диагностики и консультирования» **228 детей с ограниченными возможностями здоровья** имеют право на получение дошкольных образовательных услуг в дошкольных образовательных организациях в группах для детей со сложным дефектом. Только в Лодейнопольском муниципальном районе дети с ограниченными возможностями здоровья реализуют свое право на образование в реабилитационном центре «Возрождение» и группах кратковременного пребывания при МБОУ «Лодейнопольский центр диагностики консультирования»

Количество детей дошкольного возраста нуждающихся в посещении групп для детей со сложным дефектом



К сожалению, данное право, на получение дошкольного образования детьми с ОВЗ в Ленинградской области, реализовано не в полном объеме.

Для обучения детей с ОВЗ особо остро стоит вопрос во Всеволожском муниципальном районе – 45 детей нуждаются в обучении и воспитании в группах для детей со сложными дефектами, Волховском муниципальном районе – 30 детей, Киришском муниципальном районе – 30 детей.

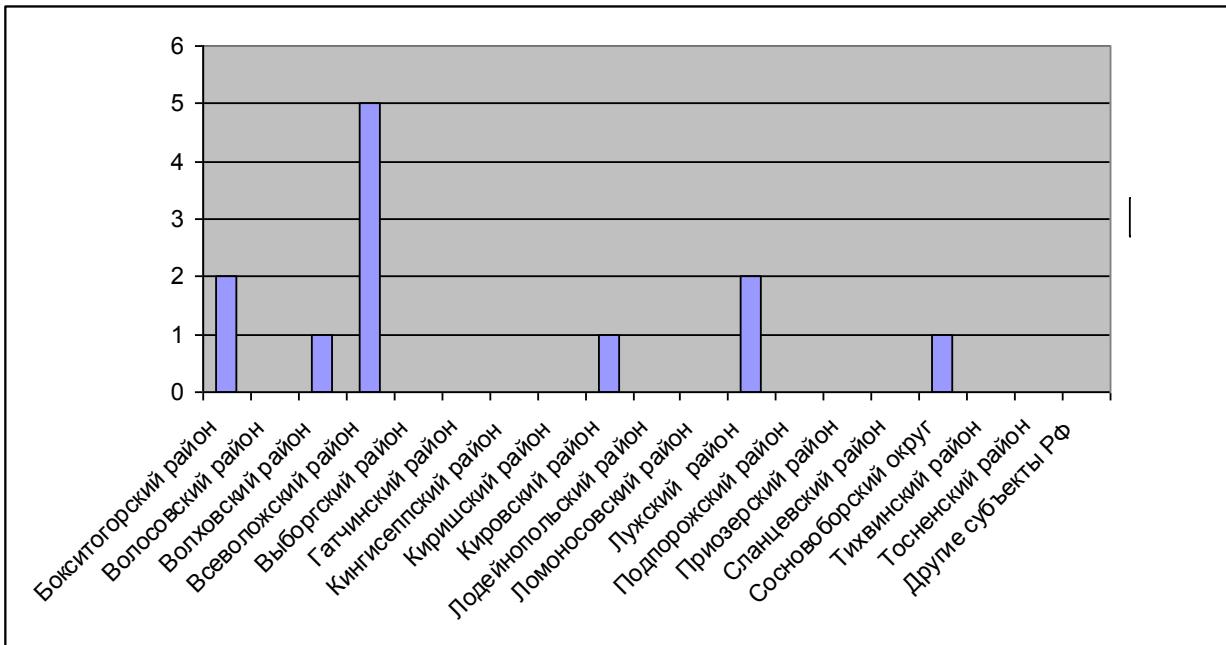
В Ленинградской области общее количество зданий образовательных организаций составляет **454 единиц**, из них количество зданий, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья составляет - **93 организации**, что составляет **20,49 %** от общего количества, из чего можно сделать вывод о том, что большая часть зданий образовательных организаций не приспособлена для обучения детей с ОВЗ.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило **13 обращений о нарушении прав детей-инвалидов** и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), что составляет **11,61 %** от общего количества обращений о нарушении прав детей в сфере образования.

Обращения связаны:

- с отсутствием специалистов (логопедов, тифлопедагогов, дефектологов),
- отсутствием специальных классов (групп) для обучения и воспитания детей с ОВЗ в рамках общеобразовательной организации,
- нежелание администрации и педагогических работников обеспечить равный доступ к образованию для обучающихся, с учетом индивидуальных потребностей,
- отсутствие безбарьерной среды в образовательных организациях,
- своеобразное поведение ребенка, вызывающее чрезмерную реакцию взрослого (крики, внешние особенности), а так же отрицательную реакцию взрослых вызывают недержание кала, мочи, рвота и т.п.

Диаграмма обращений граждан, связанных с нарушением прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья



К Уполномоченному обратилась гражданка **С.** из Волховского района, об отказе дошкольной образовательной организацией предоставлять логопедические услуги ее ребенку. По поручению Уполномоченного, была проведена проверка факта, изложенного в обращении, после чего, администрация ДОУ предоставила ребенку необходимую бесплатную логопедическую помощь.

К Уполномоченному обратилась гражданка **М.** из Бокситогорского района с просьбой оказать помощь в обучении ребенка-инвалида с особыми образовательными потребностями. Уполномоченный обратился к председателю комитета общего и профессионального образования ЛО о выделении ставки сурдопедагога в образовательную организацию для детей, нуждающихся в медико-социальной помощи «Бокситогорский центр диагностики и консультирования» после чего, в штат организации была введена единица необходимого специалиста.

За отчетный период 2014 г., осуществлены выездные проверки по обращениям граждан о нарушении прав детей с ограниченными возможностями здоровья, непосредственно в городах Всеволожск, Кингисепп, Луга, Приозерск, в работе которых, принимали участие представители органов прокуратуры, Роспотребнадзора, местного самоуправления, комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, общественные помощники муниципальных районов, родительская общественность.

К Уполномоченному обратилась гражданка **П.** из Всеволожского муниципального района о нарушении конституционных прав на образование ребенка-инвалида, которому предоставлялись некачественные образовательные услуги на дому. Для решения данного вопроса, состоялась рабочая поездка Уполномоченного в образовательную организацию, в которой обучается ребенок. По выявленным нарушениям, в отношении бывшего директора и учителя индивидуального обучения ведутся следственные действия. При личном вмешательстве Уполномоченного,

ребенку-инвалиду, были созданы условия для получения образования, на предстоящий учебный год, по адаптированной образовательной программе для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата, с легкой умственной отсталостью.

Во время проведения Уполномоченным личных приемов граждан, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступило 4 обращения по устройству детей ОВЗ, нуждающихся в образовательных и медико-социальных услугах. При личном участии Уполномоченного

- 1 ребенок устроен в специализированный детский сад для слабослышащих детей в Кировском муниципальном районе,
- 1 ребенок устроен в социально-реабилитационный центр «Дельфиненок» в Тосненском муниципальном районе,
- по устройству 2 детей рекомендовано обратиться в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Всеволожского района,
- 1 ребенок устроен в учреждение г. Санкт-Петербург

В настоящее время, для исполнения законодательства в сфере образования, для обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ, возникла острая необходимость создания дополнительных условий:

- расширение сети образовательных организаций, в которых созданы условия для обучения детей с ОВЗ,
- на базе дошкольных образовательных организаций, внедрять новые формы дошкольного обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ (создание лекотек, групп кратковременного содержания для детей с ОВЗ),
- создание без барьерной среды для инклюзивного обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ (установка пандусов, подъемников и т.д.)
- обеспечение кадрового ресурса,
- приобретение технических средств обучения, электронных ресурсов, учебно-методической литературы.

В качестве важнейшей задачи, в области реализации права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья, Уполномоченный рассматривает формирование социальной среды, обеспечивающей доступность качественного образования для инвалидов с учетом их психофизического развития и состояния здоровья, развитие дистанционной формы обучения. Предоставление качественного инклюзивного образования детям с ограниченными возможностями уменьшает их зависимость от государства, способствует развитию их экономического потенциала и интеграции в общество, дает положительные образовательные и социальные результаты.

Обеспечение прав на образование детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Категория детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в детских домах и школах-интернатах, находится под особым вниманием Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области.

На 1 января 2015 года в Ленинградской области сеть учреждений для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представлена 12 детскими домами для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых воспитывается 413 детей.

Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в организациях всех типов и видов

Год	2012	2013	2014
Количество детей-сирот, проживающих в организациях всех типов	1494	1416	1168

В соответствии с планом работы Уполномоченного на 2014 год, осуществлены выездные проверочные мероприятия во Всеволожском, Ломоносовском, Приозерском, Бокситогорском, Выборгском, Сланцевском, Лодейнопольском, Гатчинском, Лужском, Тосненском муниципальных районах.

За отчетный период, Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного, проведены выездные проверочные мероприятия в ГКОУ ЛО «Кингисеппский детский дом», ГБОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сиверский специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», ГКОУ ЛО «Лопухинский детский дом», ГКОУ ЛО «Ефимовская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья», ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без «Свирьстройский детский дом», ГОУ ЛО «Сланцевская специальная (коррекционная) школа-интернат», ГКОУ ЛО «Лужская специальная (коррекционная) школа-интернат», ГКОУ ЛО «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья «Красные зори».

Из 12 образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Уполномоченным и аппаратом Уполномоченного изучена деятельность 9 организаций, что составляет 69, 23 % от общего количества.

При проверке ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом» выявлены:

- нарушения действующего Федерального законодательства в части соблюдения обязательных санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию, организации режима работы в детских домах и школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

- нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность,
- нарушения Трудового законодательства РФ,
- несоблюдение должностными лицами образовательной организации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»,
- несоблюдение должностными лицами образовательной организации Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», положений Устава образовательной организации и должностных инструкций.

Уполномоченным по правам ребенка была направлена информация о результатах проверки ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом» в адрес управления Роспотребнадзора по Ленинградской области. Специалистами территориального отдела Управления в Кингисеппском, Волосовском и Сланцевском районах, было проведено административное расследование в отношении ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом». За выявленные санитарные нарушения в отношении юридического лица применены меры административного воздействия, вынесено постановление по делу об административном правонарушении в виде штрафа на сумму 30 000 рублей. В связи, с ранее не выполненными предписаниями, был составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица и материалы направлены в суд, Постановлением Кингисеппского городского суда юридическому лицу назначено наказание в размере 10 000 рублей.

По факту возможного нарушения трудового законодательства РФ Уполномоченный направил обращения в адрес Кингисеппской городской прокуратуры и Государственной инспекции труда в Ленинградской области. В ходе проверки, проводимой Государственной инспекцией труда установлено, что в нарушении требований Трудового кодекса РФ трудовые книжки на несовершеннолетних воспитанников, принятых на работу в МБУ «МДЦ «ВЫБОР» не оформлялись. За допущенные нарушения виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа. Кингисеппской городской прокуратурой в ходе проверки выявлены нарушения трудового законодательства при предоставлении муниципальной услуги, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении должностными лицами МБУ «МДЦ «ВЫБОР», назначенными ответственными за обеспечение соблюдения трудового законодательства, что нарушает конституционные права детей. В адрес директора внесено представление об устранении нарушений Федерального законодательства. Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области разработан план мероприятий по устраниению нарушений, выявленных в ходе проверки, сроком до 2015 года.

В результате совместных действий Уполномоченного, прокуратуры, Роспотребнадзора, Государственной инспекции труда, права и законные интересы несовершеннолетних воспитанников ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом» были восстановлены.

При проверке ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сиверский специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» выявлены:

- несоблюдение должностными лицами образовательной организации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»,
- несоблюдение должностными лицами образовательной организации Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», положений Устава образовательной организации и должностных инструкций
- нарушения действующего Федерального законодательства в части соблюдения обязательных санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию, организации режима работы в детских домах и школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- факты, ненадлежащего исполнения педагогическими кадрами должностных обязанностей по обеспечению сохранения жизни и здоровья воспитанников, отсутствия надлежащего внимания и заботы за воспитанниками,
- -нарушения финансово-хозяйственной деятельности.

По результатам проверочных мероприятий ГКОУ ЛО «Сиверский детский дом», Уполномоченный направил, в адрес Губернатора Ленинградской области, Заключение о результатах проверки, и обращение о принятии мер по устранению выявленных нарушений, и защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в ГКОУ ЛО «Сиверский детский дом».

По поручению Губернатора Ленинградской области комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области совместно с комитетом правового обеспечения и контроля Ленинградской области проведена внеплановая выездная проверка ГКОУ ЛО «Сиверский детский дом», комитетом общего и профессионального образования Ленинградской проведена служебная проверка по факту ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей в отношении и.о. директора образовательной организации. По итогам проверки комитетом общего и профессионального образования ЛО разработан план мероприятий по устраниению, выявленных нарушений, за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, выразившихся в грубых нарушениях действующего законодательства и.о. директора объявлен выговор, на данный момент и.о. директора ГКОУ ЛО «Сиверский детский дом» освобождена от занимаемой должности.

При проверке ГКОУ ЛО «Ефимовская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья» выявлены:

- нарушения действующего Федерального законодательства в части соблюдения обязательных санитарно-эпидемиологических

требований к устройству, содержанию, организации режима работы в детских домах и школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По результатам проверочных мероприятий Уполномоченный направил, в адрес Губернатора Ленинградской области, Заключение о результатах проверки, и обращение о принятии мер по устранению выявленных нарушений, и защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По поручению Губернатора Ленинградской области комитету общего и профессионального образования Ленинградской области выделены средства на 2015 год, для устранения выявленных нарушений в Ефимовской школе-интернате и обеспечению безопасности жизни и здоровья детей-сирот.

При проверке ГКОУ ЛО «Лопухинский детский дом», установлено:

- не обеспечены меры по предотвращению террористических актов, на входной двери спального корпуса не установлена система доступа «Домофон».
- ненадлежащее исполнение педагогическими работниками обязанностей по обеспечению сохранения жизни и здоровья воспитанников, отсутствие надлежащего внимания и заботы за воспитанниками, отсутствие контроля за воспитанниками,
- деятельность медицинских работников осуществляется без специального государственного разрешения (лицензии).

По результатам проверочных мероприятий Уполномоченный по правам ребенка направил, в адрес Губернатора Ленинградской области, Заключение о результатах проверки, и обращение о принятии мер по устранению выявленных нарушений, и защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По поручению Губернатора Ленинградской области комитету общего и профессионального образования Ленинградской области дано поручение для устранения выявленных нарушений. По итогам принятых мер, директор освобождена от занимаемой должности, разработан план мероприятий по устранению нарушений, выявленных ГКОУ ЛО «Лопухинский детский дом».

Реализация права на основное и среднее общее образование

Система образования относится к числу важнейших социальных институтов. Образование служит развитию личности, содействует её самореализации.

Школьное образование связано с семейным и общественным воспитанием, следовательно, одним из направлений деятельности школы, является организация взаимодействия социальных институтов – школы, семьи, учреждений дополнительного образования, общественных организаций, органов местного самоуправления, органов правопорядка, культурно-просветительских учреждений и т.д.

Динамика развития сети общеобразовательных организаций Ленинградской области

По сведениям комитета общего и профессионального образования
Ленинградской области

Количество школ	2012-2013 учебный	2013-2014 учебный	2014-2015 учебный
	год	год	год
Дневные	348	347	344
Вечерние	10	6	6
Итого	358	353	350
Количество обучающихся	126 339	126 954	132 551

Общая численность учащихся в общеобразовательных организациях

Общая численность учащихся в начальной школе	55 480 человек
Общая численность учащихся в основной школе	61 885 человек
Общая численность учащихся в старшей школе	9 801 человек

Среди социальных институтов воспитания, **школе** принадлежит **особое** место.

Созданию необходимых социально-экономических условий для получения образования каждым ребенком школьного возраста, в Ленинградской области, уделяется большое внимание.

За 2014 год, в адрес Уполномоченного, поступило **42 обращения**, связанных с нарушением прав детей в начальном, основном, среднем общем образовании, что составляет **37,5 % от общего числа обращений**, связанных с нарушениями прав детей в сфере образования.

Число обращений, по сравнению с 2013 годом уменьшилось **на 10 обращений**, что свидетельствует об улучшении правовой защиты детей в образовательных организациях реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В течение 2014 года в адрес Уполномоченного *не поступило ни одного обращения, связанного с получением травм в школе* (в 2013 году поступило 4 обращения, связанного с травматизмом в школе).

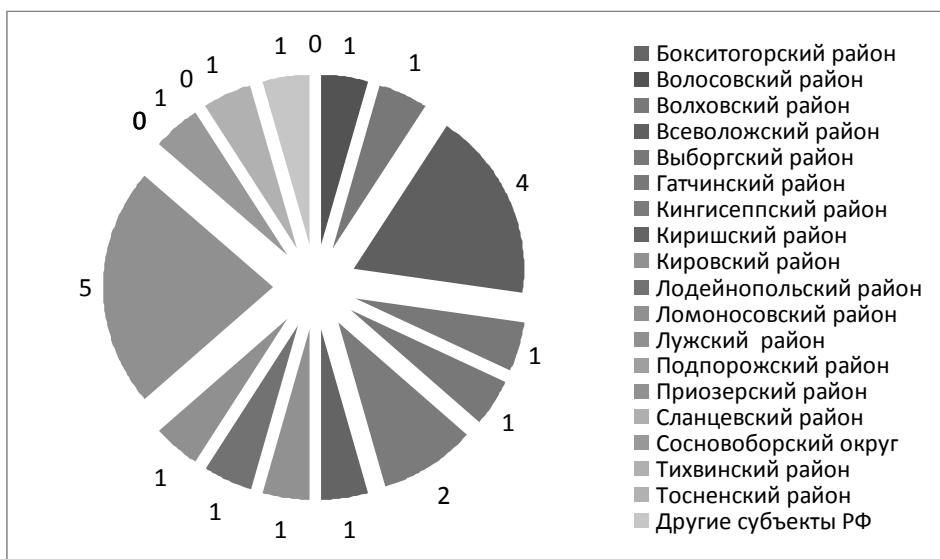
Тематика обращений	2013 год	2014 год
Межличностные отношения в образовательных организациях	13	6
Ненадлежащее исполнение обязанностей педагогическими работниками	34	16
Подвоз детей к школе	5	4
Травматизм в школе	4	0
Оказание помощи одаренному ребенку	0	2
Консультация по образовательному маршруту	0	1
Итого	56	31

Образовательная организация является социально значимым институтом, в котором ребенок проводит достаточное время.

При анализе обращений о нарушении прав детей в сфере образования, поступивших в адрес Уполномоченного в 2014 году, настораживает факт увеличения количества обращений, связанных с причинением вреда физическому и психическому здоровью детей.

Общее число составляет 22 обращения, что соответствует 19,43 % от общего количества обращений по данному направлению деятельности. Наибольшее количество обращений поступило из Всеволожского района и Лужского района, соответственно 4 и 5 обращения

Количество случаев жестокого обращения с детьми в образовательных организациях по муниципальным районам за 2014



Продолжает оставаться проблема многочисленных конфликтов между участниками образовательного процесса.

На основании статьи 28 Закона «Об образовании в РФ», образовательная организация обязана создать безопасные условия обучения, воспитания, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся.

Вместе с тем, в образовательных организациях, по прежнему имеют место, нарушения прав учащихся, о чём свидетельствуют поступающие к Уполномоченному обращения о возникающих конфликтах, главной пострадавшей стороной которых, оказывается ребенок.

Последнее время, родители все чаще жалуются на психическую форму насилия над ребенком. Анализ обращений показал, что основными причинами, провоцирующими школьные конфликты, являются:

- Угрозы в адрес ребенка;
- замечания, высказанные в оскорбительной форме, унижающее достоинство ребенка;
- предъявление к ребенку завышенных требований;
- открытая демонстрация негативного отношения к обучающимся и воспитанникам;
- несправедливость и необъективность в оценивании знаний и умений обучающихся; невнимание и равнодушие педагогов к внутреннему миру ребенка, к его эмоциональному состоянию;
- неумение педагога найти выход из сложных взаимоотношений, возникающих между одноклассниками.

К Уполномоченному обратилась гражданка из Лодейнопольского района о физическом и психическом насилии, по отношению к ее дочери, со стороны должностного лица образовательной организации. Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области обратилась в адрес главы администрации и прокуратуры муниципального района, с требованием разобраться в ситуации, сложившейся в образовательной организации. По результатам проведенной проверки, факты нарушения действующего законодательства по защите прав ребенка подтвердились. Руководитель образовательной организации привлечена к дисциплинарной ответственности.

Случай жестокого обращения в детском саду доказать сложно, но закрывать глаза на подобные факты нельзя. Если появились подозрения, что ребенка обзывают, нужно разбираться, замалчивание подобных фактов не допустимо.

Подобные обращения поступили в адрес Уполномоченного от родителей группы «Карапузыки» МБДОУ №21 «Детский сад» г. Кингисепп. Родители жаловались на нарушение требований СанПиН к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях, а также были изложены факты жестокого обращения с детьми малолетнего возраста со стороны воспитателя. Уполномоченным были осуществлены три выезда в г. Кингисепп для проведения проверочных мероприятий. В работе принимали участие представители органов местного самоуправления, прокуратуры, Роспотребнадзора, родительская общественность. В результате проведенных проверочных мероприятий,

выявлены множественные нарушения требований СанПиН: санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях. В ходе проверки, проведенной Кингисеппской городской прокуратурой, выявлены факты небрежного, грубого обращения с несовершеннолетним ребенком, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении воспитателем своих обязанностей. В отношении другого ребенка факт жестокого обращения не подтвердился. Специфика выявленных нарушений, свидетельствует об отсутствии особой заботы о детях, провозглашенной ООН в Конвенции о правах ребенка. В отношении должностного лица детского сада, администрацией Кингисеппского района применено дисциплинарное взыскание за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, в отношении юридического лица вынесено административное наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. Благодаря участию Уполномоченного, в настоящий момент, практически все нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства устраниены, за исключением мероприятий, запланированных на 2015 год.

Одна из причин, нарушения права ребенка в дошкольных образовательных организациях, связана с низким уровнем правовой и психолого-педагогической культуры работников дошкольных образовательных организаций и родителей. Для того чтобы в дошкольных организациях эффективно осуществлялась работа по защите прав детей, необходимо повышение правовой и педагогической культуры дошкольных работников, умение взаимодействовать с родителями. Воспитатель должен воспринимать работу по соблюдению и защите прав детей не как дополнительную нагрузку, а как важнейшее условие повышения эффективности воспитательного и образовательного процесса.

Организация безопасного и здорового питания детей в образовательных организациях

Организация безопасного и здорового питания детей в образовательных организациях, а также безопасности информационной среды - это еще одна составляющая обеспечения безопасных условий содержания, обучения и воспитания детей в образовательных организациях.

В соответствии с областным законодательством, в образовательных организациях Ленинградской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, питание обучающихся организовано на основании 10-дневного меню, разработанного в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями и согласованного с Управлением Роспотребнадзора по Ленинградской области.

С целью оказания социальной помощи, в образовательных организациях предоставляется бесплатное питание или предоставляется 50% льгота на питание, обучающимся, отнесенными к льготной категории (обучающиеся из многодетных семей, из приемных семей, усыновленным обучающимся, обучающимся, находящимся в трудной жизненной ситуации, обучающимся из неполных семей, родители которых, умерли (умер) при выполнении служебных обязанностей в качестве военнослужащих, обучающимся, состоящим на учете в противотуберкулезном диспансере).

В 2014 году в Ленинградской области стоимость бесплатного питания составила **80,0 рублей в день** на одного обучающегося общеобразовательной организации, что **на 18,75 % выше стоимости бесплатного питания за прошедший 2013 год**. Кроме того в рационе питания учащихся 1-4 классов присутствует молоко, которое выдается ежедневно на бесплатной основе, в объеме 0,2 литра молока или иного молочного продукта.

В 2014-2015 учебном году численность обучающихся, которые получают качественное горячее питание:

- только горячие завтраки 14 439 человек,
- только горячие обеды 46 310 человек,
- горячие завтраки и обеды 63 237 человек

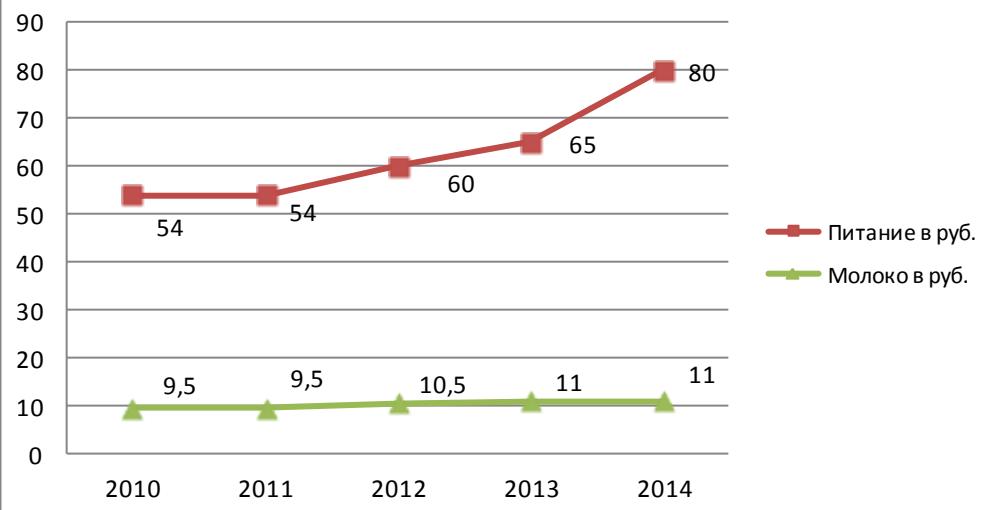
В 2014 году, доля обучающихся Ленинградской области, получающих горячее питание составляет, **96,17 %** от общего количества учащихся, в сравнении с **2013 годом** этот показатель составлял **96,16 %**

Двухразовым питанием (горячий завтрак и обед) охвачены – **42,99 %** учащихся, от общего количества обучающихся, в сравнении с 2013 годом этот показатель остался на прежнем уровне.

Одноразовым питанием охвачены **53,30 %** учащихся от общего количества обучающихся, в сравнении с 2013 годом этот показатель увеличился **на 0,13 %**.

В 2014 году 55 915 обучающихся 1-4 классов образовательных организаций, ежедневно бесплатно обеспечивались **0,2 литрами молока** или иного молочного продукта.

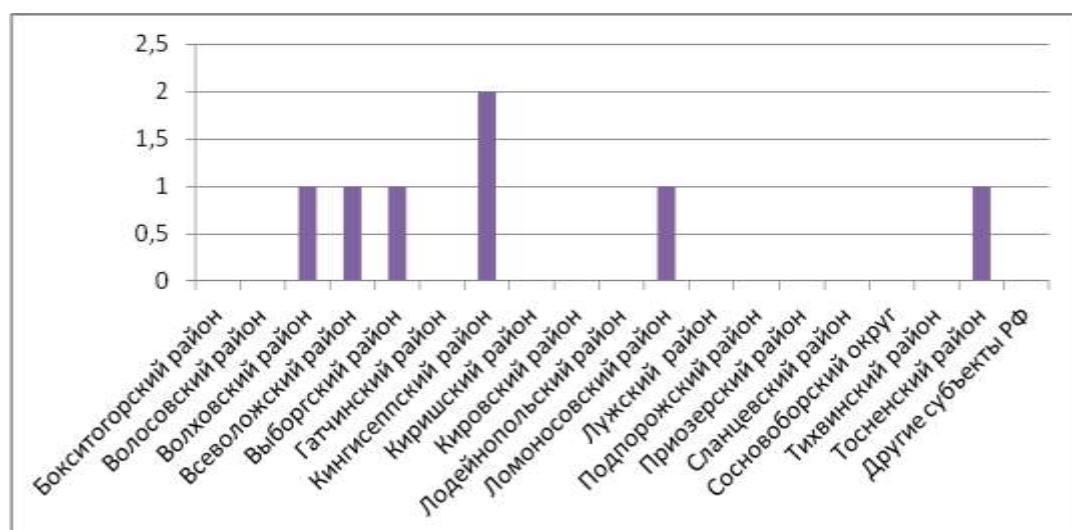
Динамика стоимости бесплатного питания и молока для обучающихся начальной школы



В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило **7 обращений**, связанных с организаций питания детей-аллергиков, детей страдающих целиакией, связанных с нарушением требований СанПиН при составлении меню для организации питания детей разного возраста, обучающихся и воспитывающихся в образовательных организациях Ленинградской области.

При выездных проверках в образовательные организации, Уполномоченным по правам ребенка уделяется пристальное внимание организации питания детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В результате проверочных мероприятий, Уполномоченным осуществляется контроль за соответствием пищеблоков образовательных организаций требованиям СанПиН; - за оснащенностью пищеблоков технологическим оборудованием и посудой; - за качеством хранения продуктов питания; - за качеством приготовления пищи и соответствия физиологическим потребностям организма ребенка разного возраста.

Количество обращений по организации безопасного и здорового питания в образовательных организациях



К Уполномоченному обратилась гражданка из п. Ульяновка Тосненского района о нарушении требований к составлению меню в дошкольной организации. Уполномоченный направил обращение в Роспотребнадзор о проведении проверки. В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий установлено, что факты, изложенные в обращении, подтвердились. Выявлены нарушения требования СанПиН к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций при составлении меню для организации питания детей разного возраста. По результатам проверки, виновные, привлечены к административной ответственности, должностному лицу внесено Представление о принятии мер по устранению причин способствующих совершению административного правонарушения.

При проверке ГКОУ ЛО «Сиверский специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» установлено: нарушенены

требования СанПиН к санитарному содержанию помещений пищеблока и дезинфекционные мероприятия, финансовые нарушения при учете детей стоящих на питании.

При проверке ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом» установлено: нарушены требования СанПиН к санитарному содержанию помещений пищеблока, нарушены требования СанПиН к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов.

При проверке МБДОУ №21 «Детский сад» г. Кингисепп установлены нарушения требования СанПиН к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов.

При проверке МКОУ «Красноборская СОШ» установлено: нарушены требования СанПиН к санитарному содержанию помещений пищеблока и дезинфекционные мероприятия.

При проверке ГКОУ ЛО «Ефимовская коррекционная школа-интернат для детей-сирот» установлено: нарушение требований СанПиН к устройству, санитарному содержанию помещений пищеблока.

По выявленным нарушениям прав и законных интересов детей, в части организации безопасного и здорового питания, Уполномоченным были подготовлены Заключения и направлены в адрес органов и учреждений, ответственных за соблюдение и защиту прав несовершеннолетних детей. Должностные лица, виновные в нарушениях, привлечены к административной ответственности.

В настоящее время, дети все чаще становятся жертвами насилия не только со стороны взрослых, но и со стороны сверстников.

В данных случаях, территория школы перестает быть тем пространством, где дети чувствуют себя защищенными, особенно это касается детей, которые обучаются и воспитываются в условиях детских домов и школ-интернатов.

К Уполномоченному обратилась гражданка М. из Всеволожского муниципального района о нарушении половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в школе-интернате. Уполномоченный обратился в прокуратуру Ленинградской области по проверке фактов возможного сексуального насилия. В ходе проверки факты нарушения половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних в школе-интернате не подтвердились. Вместе с тем, надзорными мероприятиями, проведенными органами прокуратуры области установлены многочисленные нарушения законодательства. В отношении юридического лица и должностных лиц возбуждены дела об административных правонарушениях и вынесены представления, поставленные на контроль прокуратуры.

Жестокое обращение с детьми и пренебрежение их интересами могут иметь различные виды и формы, но их следствием всегда является - серьезный ущерб для здоровья, развития и социализации ребенка, нередко, угроза для жизни.

В связи с этим, вопросы благополучия детей дошкольного возраста находятся под постоянным вниманием и контролем со стороны Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области.

Для решения вопросов, связанных с нарушением прав детей, на местах, в рамках отдельно взятой образовательной организации, возникает необходимость введения общественного Уполномоченного по правам ребенка в образовательных организациях, который бы осуществлял общественный контроль и оказывал содействие в решении вопросов по защите прав и законных интересов детей в данной образовательной организации.

Уполномоченным по правам ребенка неоднократно проводилась «горячая линия» по вопросам организации летнего оздоровительного отдыха детей и подготовке образовательных организаций к новому 2014-2015 учебному году.

На телефон «горячей линии», в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина С. из Гатчинского муниципального района о нарушении действующего федерального законодательства, не соблюдения санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения детей в МБОУ «Вырицкая средняя общеобразовательная школа №1». По данному обращению, Уполномоченным была проведена выездная проверка образовательной организации, по итогам которой, а адрес руководителей органов местного самоуправления Гатчинского муниципального района, Уполномоченным было направлены обращения по установке системы биологической очистки. Результатом работы Уполномоченного явился тот факт, что в проект бюджета на 2015 год были включены средства на ремонтные работы по установке автономной канализации с системой биологической очистки и утепление спортивного зала, для создания безопасных условий обучения и воспитания обучающихся МБОУ «Вырицкая средняя общеобразовательная школа №1».

Обращение, гражданки Ш., из Тосненского муниципального района, касалось нарушения прав детей на получение доступного среднего общего образования. Уполномоченным были осуществлены выездные проверочные мероприятия по организации образовательного процесса и готовности образовательной организации к новому 2014-2015 учебному году. В ходе проверки выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства: нарушены санитарные правила устройства и содержания мест занятий по физической культуре и спортом; нарушены санитарные правила к условиям организации обучения в общеобразовательных организациях. По итогам проверки, руководитель образовательной организации была освобождена от занимаемой должности.

При проверке организации летнего оздоровительного отдыха детей - сирот в КГОУ Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Кингисеппский детский дом» и КГОУ Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Свирьстройский детский дом», ГБОУ «Сиверский специальный (коррекционный) детский дом» были выявлены нарушения трудового законодательства. В период летних каникул воспитанники образовательных организаций были трудоустроены по срочным трудовым договорам. В

нарушении ст. 66 Трудового кодекса РФ, работодателем не были оформлены трудовые книжки на воспитанников детских домов, а администрация образовательной организации оставила этот факт без должного внимания. Аналогичные нарушения были выявлены в МКОУ «Красноборская основная школа». При непосредственном вмешательстве Уполномоченного по правам ребенка в ЛО, права детей были восстановлены.

Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области (Роспотребнадзором), позволило наладить оперативное взаимодействие по проверкам загородных оздоровительных лагерей в период летней оздоровительной кампании, образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и образовательных организаций, в период подготовки к началу нового 2014-2015 учебного года. Если, во время проводимых проверок, Роспотребнадзор проверял летние оздоровительные лагеря на соответствие Сан ПиН, то для Уполномоченного по правам ребенка, самым главным было то, как чувствуют себя дети, чем занимаются, чтобы ни один ребенок не оставался без дела, все были вовлечены в культурно-массовые мероприятия, в спортивные мероприятия.

При проверке летней оздоровительной компании 2014 года, проводимой в образовательных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дети старшего возраста жаловались, что им нечем заняться, скучно, следовательно, выезд детей в летний оздоровительный лагерь сопровождается без учета мнения и желания детей. Слабая методическая подготовка воспитателей, неумение справиться с «трудными» подростками, заинтересовать их новыми формами организации досуга, нередко приводили к конфликтам с детьми, были случаи самовольных уходов подростков из летних оздоровительных лагерей и образовательных организаций.

Все выявленные нарушения прав и законных интересов детей, явились предметом разбирательства на межведомственной комиссии по организации летнего оздоровительного отдыха детей, членом которой является Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области.

Транспортная безопасность детей

В 2014 году в Ленинградской области для организации подвоза обучающихся к образовательным организациям эксплуатируются 234 «школьных» автобуса, из них 50 автобусов эксплуатируются в городах, 144 автобуса эксплуатируются в сельской местности.

Общая численность обучающихся сельских образовательных организаций, которым обеспечен ежедневный подвоз, составляет 4145 человек, общая численность обучающихся городских образовательных организаций, которым обеспечен ежедневный подвоз, составляет 1575 человек.

	Количество автобусов, приобретенных в 2013 году	Количество автобусов, приобретенных в 2014 году
Муниципальные образовательные организации	40	0
Государственные образовательные организации	16	10
Итого	56	10

При анализе телефонных звонков, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка, при проведении «горячей линии», необходимо выделить обращения родителей, связанных с транспортной безопасностью детей.

В течение 2014 года в адрес Уполномоченного поступило **5 письменных обращений и 4 телефонных обращения**.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются дети на пути следования к образовательным организациям, это территориальная принадлежность (льготные проездные билеты действуют только на территории субъекта, в котором ребенок зарегистрирован), отсутствие пешеходной зоны, отсутствие ограничительных знаков и приспособлений.

При проверке ГБОУ ЛО «Сиверский детский дом» установлено, что администрацией образовательной организации для детей-сирот не приняты меры по организации и обеспечению безопасности дорожного движения детей: вдоль дороги, ведущей от детского дома к школе, отсутствует пешеходная зона, отсутствуют предупреждающие и запрещающие дорожные знаками.

При проверке образовательных организаций для детей-сирот Уполномоченным по правам ребенка отмечается тот факт, что транспортные средства, используемые для перевозки детей, в некоторых образовательных организациях требуют обновления (ГКОУ ЛО для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Свирьстройский детский дом»).

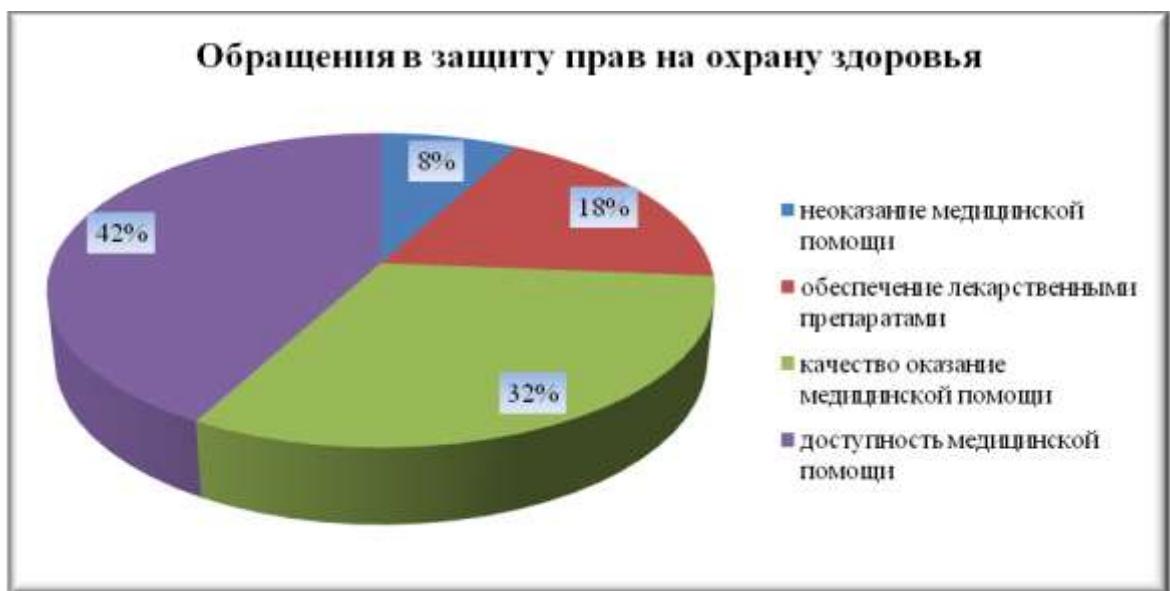
К Уполномоченному обратились родители Шугозерской средней общеобразовательной школы Тихвинского района о нарушении законных прав обучающихся на транспортное обеспечение. Дети вынуждены самостоятельно добираться из удаленных сельских населенных пунктов к образовательной организации. На пути следования, жизнь и здоровье детей подвергались опасности. Бесплатная перевозка обучающихся осуществляется в нарушении действующего законодательства, так как школьный автобус эксплуатируется на маршруте не отвечающим требованиям безопасности. Уполномоченный обратился в органы местного самоуправления о принятии мер по исполнению требований законодательства по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей. По итогам обращения Уполномоченного, администрацией МО заказан проект на разработку комплекса мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильной дороге Щугозеро-Мошково-Сельцо-

Кузьминка-Ульяница Тихвинского района. После получения проекта и согласования в ГИБДД, администрация выполнит необходимые мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения и откроет маршрут школьного автобуса. Вопрос транспортной безопасности детей, проживающих в Шугозерском сельском поселении остается на контроле Уполномоченного по правам ребенка до момента официального открытия маршрута школьного автобуса.

Решение вопросов транспортной безопасности детей является одной из задач Уполномоченного по правам ребенка на 2015 год.

Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни

На ниже приведенной диаграмме отражено процентное соотношение в группе обращений в защиту прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь.



Из диаграммы видно, что больше всего обращений поступило по вопросам качества оказания медицинской помощи (12 обращений – 32,0%) и по вопросу доступности медицинской помощи (16 обращений – 42,0%). По вопросу обеспечения лекарственными препаратами поступило 7 обращений, что составило 18,0 % от числа обращений по здравоохранению. В связи с неоказанием медицинской помощи поступило 3 обращения, что так же составляет 8,0% .

Особое внимание стоит уделить обращениям жителей Тихвинского района по вопросу обеспечения детей, больных орфанными заболеваниями дорогостоящими препаратами.

К Уполномоченному обратились родители двух девочек, болеющих ювенильным артритом, дети получали дорогостоящее лечение по Ведомственной целевой программе «Обеспечение лекарственными препаратами жителей Ленинградской области, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, на 2013-2015 годы», однако в связи с нехваткой финансирования, закупка препаратов была приостановлена и дети остались без лечения. (В ходе дальнейшего взаимодействия с Комитетом по здравоохранению Ленинградской области вопрос с закупкой и получением детьми необходимых им препаратов был решен).

Согласно информации, представленной Комитетом по здравоохранению Ленинградской области, по Ведомственной целевой программе «Обеспечение лекарственными препаратами жителей Ленинградской области, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, на 2013-2015 годы» для таких лиц закупаются лекарственные препараты, не входящие в утвержденные перечни, к их числу отнесен и иммунодепрессант «Хумира».

На реализацию программы утверждены бюджетные ассигнования:

2013 год – 138 877,3 тыс. рублей;
2014 год – 146 098,85 тыс. рублей;
2015 год – 153 257,70 тыс. рублей.

Согласно информации из Комитета, средства, выделенные в 2014 году на приобретение «Хумира», на момент поступления обращений были исчерпаны, как и запасы самого препарата «Хумира».

Ситуация осложнялась тем, что препарат «Хумира» относится к категории дорогостоящих, его цена составляет в среднем 80 000 рублей за упаковку. Не каждая семья способна самостоятельно купить «Хумира» в необходимом количестве без поддержки государства.

Кроме того, согласно информации из Комитета по здравоохранению Ленинградской области в июне 2013 года в региональный сегмент Федерального регистра внесено 2 пациента, страдающих «Мукополисахаридозом», тип II E76.1. Для лечения больных «Мукополисахаридозом» необходим лекарственный препарат Элапраза (МНН Идурусульфаза). Стоимость лечения по предварительным данным составит 57 млн. рублей в год и не была предусмотрена при расчете объемов финансирования ведомственной целевой программы «Обеспечение лекарственными препаратами жителей Ленинградской области, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, на 2013-2015 годы». Лекарственный препарат Элапраза для лечения больных «Мукополисахаридозом», из-за недостатка денежных средств не закупается.

В целях решения данного вопроса, Уполномоченным было направлено обращение в постоянную комиссию по здравоохранению и социальной политике Законодательного собрания Ленинградской области по вопросу о необходимости включения препаратов «Хумира» и «Элапраза» в перечень препаратов, закупаемых

централизовано за счет средств федерального бюджета в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 02.10.2007 № 1328-р «О перечне централизованно закупаемых за счет федерального бюджета лекарственных средств». Законодательным собранием Ленинградской области было подготовлено и направлено Постановление от 5 декабря 2014 года № 1468 «Об обращении депутатов Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу о включении лекарственных препаратов Адалимумаб (Хумира) и Идурсульфаза (Элапраза) в Перечень централизованно закупаемых за счет средств федерального бюджета лекарственных средств, предназначенных для лечения больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезню Гоше, миелолейкозом, рассеянным склерозом, а так же после трансплантации органов и (или) тканей, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.12.2007 № 1328.

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации Министерством здравоохранения Российской Федерации было рассмотрено обращение депутатов Законодательного собрания Ленинградской области, и **принято решение о включении лекарственных препаратов Адалимумаб (Хумира) и Идурсульфаза (Элапраза) в перечень Жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - ЖНВЛП) на 2015 год. Перечень ЖНВЛП на 2015 год и перечень дорогостоящих лекарственных препаратов утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 № 2782-р.**

Из поступающих в адрес Уполномоченного обращений в защиту прав детей на доступную медицинскую помощь, видно, что в Ленинградской области обостряется ситуация с нехваткой медицинских работников.

Так жительница г. Коммунар Гатчинского района обратилась к Уполномоченному с информацией о том, что в детской консультации мало врачей-педиатров, в образовательных организациях нет медицинских работников, и ситуация не меняется к лучшему, записаться на прием крайне трудно, вместо врача-педиатра на вызов приезжает скорая. Комитет по здравоохранению Ленинградской области подтвердил наличие кадрового дефицита в г. Коммунар, и предоставил информацию о принимаемых мерах для привлечения специалистов в детскую консультацию, а так же указал возможные пути разрешения сложившейся ситуации. На основании поступивших заявлений и информации из Комитета по здравоохранению Уполномоченным было направлено в адрес Вице-губернатора Ленинградской области Н.П. Емельянова служебное письмо, с просьбой взять ситуацию на личный контроль и принять необходимые меры для ликвидации кадрового дефицита в медицинских работниках. В настоящее время ситуация находится на личном контроле Вице-губернатора Ленинградской области Н.П. Емельянова и Уполномоченного, разрабатываются пути решения кадрового дефицита в медицинских специалистах. В качестве временного решения проблемы с нехваткой медицинских специалистов, рассмотрен вопрос об использовании мобильных бригад, укомплектованных необходимыми специалистами.

В адрес Уполномоченного обратился житель Всеволожского района, по вопросу неоказания медицинской помощи ребенку участковым врачом-педиатром. Со слов заявителя, врач-педиатр отказался оказывать помощь

ребенку, сославшись на нежелание подниматься выше 5 этажа. По данному факту был направлен запрос в Областную Прокуратуру и в Комитет по здравоохранению Ленинградской области. Надзорными мероприятиями установлено, что в отделение скорой медицинской помощи ГБУЗ ЛО «Токсовская районная больница» поступил вызов к ребенку первого года жизни (температура). Диспетчер скорой медицинской помощи по телефону сообщил, что вызов переадресован участковому врачу-педиатру амбулатории «Мурино» ГБУЗ ЛО «Токсовская районная больница». В 17-часов 00 минут 02.04.2014 в отделение скорой медицинской помощи ГБУЗ ЛО «Токсовская районная больница» поступил повторный вызов ребенку. В 18 часов 02 минуты 02.04.2014 вызов обслужен бригадой скорой медицинской помощи ГБУЗ ЛО «Токсовская районная больница», установлен диагноз «острое респираторное заболевание», назначена терапия, рекомендован повторный вызов участкового педиатра.

Комитетом по здравоохранению Ленинградской области при проведении проверки установлено, что доступ в парадную участковому педиатру по заявленному адресу не был обеспечен (дверь закрыта, домофон не подключен), телефон для обратной связи в медицинской регистратуре амбулатории «Мурино» отсутствовал. В связи с изложенным, вызов к заявителю врачом амбулатории «Мурино» обслужен не был.

03.04.2014 врач-педиатр прибыла повторно по указанному заявителем адресу, в парадную дома попала с жильцами, лифт в доме не работал (квартира на 15 этаже – лифт не подключен). От осмотра ребенка заявитель отказалась, в связи с чем, медицинская карта амбулаторного больного не заведена. Ребенок постоянно наблюдается по месту регистрации. По результатам проведенной проверки к врачу-педиатру применено дисциплинарное взыскание, с участковыми службами проведено совещание по оказанию медицинской помощи на дому в нештатных ситуациях. Заведующему амбулаторией «Мурино» ГБУЗ ЛО «Токсовская районная больница» указано усилить контроль, за потоком здоровых и больных детей.

В адрес Уполномоченного обратился житель Киришского района по вопросу нарушений, допущенных при проведении вакцинации детей в детском садике Киришского района, д. Пчевжа, и по вопросу заражения ребенка туберкулезом. Информация была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области и прокуратуру для проверки указанных фактов.

По фактам выявленных нарушений при проведении туберкулиодиагностики воспитанникам детского сада Киришского района были приняты следующие меры:

- администрацией ГБУЗ ЛО «Киришская межрайонная больница» рассмотрено представление Киришской городской прокуратуры, по итогам которого изданы приказы главного врача о принятии мер по недопущению нарушений медицинскими работниками федерального законодательства;
- организован выезд районного фтизиатра ГБУЗ ЛО «Киришская межрайонная больница» в МДОУ «Детский сад №15» дер. Пчевжа и сельскую амбулаторию для проведения анализа медицинской документации;
- фтизиатру вынесено дисциплинарное взыскание (приказ главного врача ГБУЗ ЛО «Киришская межрайонная больница № 223 от 20.05.2014);

- проведено совещание по вопросам неукоснительного соблюдения требований федерального законодательства по вопросам информирования пациентов и их законных представителей, оформления письменного согласия или отказа от медицинских вмешательств.

Проверка безопасности и качества медицинской деятельности.

В 2014 году между Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области и Территориальным органом Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области заключено Соглашение о взаимодействии. В рамках данного Соглашения производилась активная работа по защите прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере здравоохранения.

Так, в ходе совместной проверки Государственного казенного специального (коррекционного) образовательного учреждения Ленинградской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат «Красные Зори» были выявлены нарушения в сфере обеспечения качества и безопасности медицинской деятельности учреждения.

Первичную медико-санитарную помощь воспитанникам, согласно штатному расписанию, оказывают врач-педиатр, врач-невролог, врач травматолог-ортопед, врач по лечебной физкультуре и спортивной медицине, а также врач-психиатр, врач-физиотерапевт – данные виды работ (услуг) не внесены в действующую лицензию.

В действующую лицензию не внесены работы (услуги) при осуществлении доврачебной медицинской помощи по: диетологии, амбулаторно-поликлинической медицинской помощи по: вакцинопрофилактике (прививочное дело).

Не доукомплектованы укладки неотложной медицинской помощи.

Диспансеризация детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации проведена учреждением здравоохранения без согласия законного представителя несовершеннолетнего (опекуна) на медицинское вмешательство, проведена сокращённым объёмом врачей-специалистов, с сокращением объёма лабораторных, инструментальных и функциональных исследований, что является грубейшим нарушением действующего законодательства, а именно:

- ст. 7, п.1 ст.20, п.4 ст. 46, п. 1 (п/п 1) ст. 54 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ « Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- ст. 10 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ « Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»;

- приказа Минздрава России от 15.02.2013 № 72н « О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Информация по результатам проверки была направлена Губернатору Ленинградской области, в профильный комитет, в Прокуратуру Ленинградской области.

В ходе прокурорской проверки факты, указанные в заключение Уполномоченного, нашли свое подтверждение. По фактам выявленных нарушений 23.01.2015 прокуратурой области директору ГКС(К)ОУ ЛО «Специальная школа-интернат «Красные зори» **внесено представление, в котором в том числе поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.** К моменту проведения прокуратурой области проверки данного учреждения, ряд выявленных ранее нарушений уже были устраниены. Дальнейшее устранение выявленных в ходе проверки нарушений законодательства находится на контроле прокуратуры области.

В ходе совместной проверки деятельности Ленинградского областного государственного стационарного казённого учреждения социального обслуживания «Приозерский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» (ЛО ГКУ «Приозерский ДДИ») были выявлены нарушения в сфере обеспечения качества и безопасности медицинской деятельности, а именно:

- 1. Нарушение приказа Минздравсоцразвития России от 07.07.2009 № 415н (в ред. приказа Минздравсоцразвития России от 26.12.2011 № 1644н) «Об утверждении Квалификационных требований к специалистам с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения»** - послевузовская профессиональная подготовка врачей ДДИ Благодарёвой Л.В., Загребина А.Д., Демидовой Г.П. не соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к специалистам.
- 2. Нарушение п.2 ст.19 Закона РФ от 02.07.1992 (ред. от 14.10.2014) № 3185-1 «Закон о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»** - в ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» врачи, занимающие должности заведующих отделений милосердия и участвующие в оказании психиатрической помощи детям, страдающим психическими заболеваниями, не имеют специальной подготовки.
- 3. Нарушение п.1 ст.20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»** - Согласие законного представителя несовершеннолетнего на госпитализацию его в медицинскую организацию отсутствует.
- 4. Нарушение п.3 ст.11, п.2 ст.19, п.5 ст.28 Закона РФ от 02.07.1992 (ред. от 14.10.2014) № 3185-1 «О психиатрической помощи и прав граждан при её оказании»**- при госпитализации воспитанника в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях в недобровольном порядке, отсутствует заключение (основание) о необходимости госпитализации; нет согласия законного представителя несовершеннолетнего на госпитализацию за подписью законного представителя и медицинского работника.
- 5. Нарушение ст.10 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ»; нарушение приказа Минздравсоцразвития России от 12.11.2012 № 906н «Порядок оказания медицинской помощи населению по профилю «гастроэнтерология»** - консультация врача-гастроэнтеролога, врача-хирурга; доп. обследование (клинический ан. крови; общий ан. мочи; кровь на трансамины) не назначены.
- 6. Нарушение п.1,2 ст. 35 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»; нарушение приказа Минздравсоцразвития России от 16.04.2012 № 366н «Порядок оказания педиатрической помощи»** - ребёнку с подозрением на о. пневмонию не

- организована консультация врача-пульмонолога; не назначен анализ крови клинический, общий анализ мочи, не сделан посев мокроты на чувствительность к антибиотикам; не сделан рентгеновский снимок лёгких
7. **Нарушение ст. 66, п. 11 ст. 79 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»; нарушение Постановления Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека. Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека»** - в истории болезни определение момента смерти ребёнка, порядок прекращения реанимационных мероприятий оформлен не в соответствии с действующим законодательством; не оформлен протокол установления смерти человека.
8. **Нарушение п. 8 Приказа Минздрава России от 15.02.2013 № 72н «О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»** - при анализе учётных форм N 030-Д/с/у-13 установлено, что заключение по результатам проведённой диспансеризации выдано врачом-педиатром Калиниченко И.С., которая не является врачом-педиатром медицинской организации и потому не имеет полномочий на участие в диспансеризации.
9. **Нарушение п. 1 (п/п 3) ст. 87 Федерального закона от 21.11.2012 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»; нарушение п. 4 (и) Постановления Правительства РФ от 16.04.2012 № 291(ред. от 15.04.2013) «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляющей медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» (вместе с «Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляющей медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)») - Положение об организации и порядке проведения внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности не представлено; состав комиссии и кратность заседания, протоколы заседаний не представлены.**

Информация по результатам проверки была направлена Губернатору Ленинградской области, в профильный комитет, в Прокуратуру Ленинградской области.

Надзорными мероприятиями органов прокуратуры области установлен факт осуществления ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам в отсутствии соответствующей лицензии. Выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. Установлены нарушения в ведении личных дел детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Вскрыты факты нарушения ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» требований законодательства в сфере обеспечения качества и безопасности медицинской деятельности.

В частности, выявлено отсутствие у медицинских работников Загребина А.Д. и Демидовой Г.П. документов, подтверждающих получение

послевузовского профессионального образования, отсутствие согласия законных представителей на госпитализацию, а так же отсутствие информированного добровольного согласия законных представителей несовершеннолетних на медицинское вмешательство при проведении диспансеризации в ЛОГКУ «Приозерский ДДИ».

Так же установлено, что в ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» не разработано положение об организации и порядке проведения внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, отсутствуют документы о составе комиссии, кратности заседаний, а также их протоколы. Так же нашли подтверждение другие выявленные в ходе проведенной проверки нарушения.

По всем выявленным фактам нарушений требований законодательства Приозерской городской прокуратурой 15.01.2015 принятые меры реагирования. И.о. директора ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» внесено представление, в котором в том числе поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности. По факту нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства в отношении ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.3 КоАП РФ. В связи с нарушением лицензионного законодательства в отношении и.о. директора ЛОГКУ «Приозерский ДДИ» возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.20 КоАП РФ. Часть выявленных ранее нарушений к моменту прокурорской проверки были устраниены.

Согласно полученной информации, Территориальным органом Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в течение 2014 г. в результате контрольно-надзорных мероприятий выявлены нарушения требований законодательства в отношении несовершеннолетних в 5 ЛПУ Ленинградской области, а именно:

ГБУЗ ЛО «Волховская МБ»; ГБУЗ ЛО «Лодейнопольская МБ»; ГБУЗ ЛО «Сланцевская МБ»; ГБУЗ ЛО «Лужская МБ»; ГБУЗ ЛО «Приморская районная больница».

Во всех упомянутых ЛПУ нарушения допущены при проведении диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновленных (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приемную семью: не соблюдены сроки проведения диспансеризации, при выявлении у несовершеннолетних заболеваний, диагностика которого не входит в Перечень исследований, врач, ответственный за проведение диспансеризации, не направил несовершеннолетних на дополнительную консультацию с указанием даты и места их проведения, II этап диспансеризации не проведен ни у одного ребенка.

Кроме того, выявлены случаи осуществления безлицензионной деятельности по «педиатрии», «неврологии», «офтальмологии», «психиатрии», «оториноларингологии», «акушерству и гинекологии», «стоматологии детской», «травматологии и ортопедии», «лабораторной диагностике», «клинической лабораторной диагностике», «функциональной диагностике», «ультразвуковой диагностике» и «рентгенологии», вакцинации (проведению профилактических прививок), инфекционным болезням, фтизиатрии.

Акты каждой из проверок, по результатам которой выявлены нарушения требований законодательства в отношении несовершеннолетних, направлялись в прокуратуру Ленинградской области для принятия мер, в рамках Закона «О прокуратуре», а также в комитет по здравоохранению Ленинградской области.

Диспансеризация пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в 2013-2014.

Согласно информации о проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в 2013-2014 г.г., представленной Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Ленинградской области. В 2013 году диспансеризацию прошли 3386 детей-сирот, в 2014 году – 3321 ребенок-сирота в полном объеме. Сравнительная картина по результатам диспансеризации с разбивкой по районам представлена в нижеприведённых таблицах.

В то же время, сведения о результатах проведенной РОСЗДРАВНАДЗОРОМ выборочной проверки ЛПУ и совместных с аппаратом Уполномоченного проверок специализированных учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей показывают многочисленные нарушения при проведении диспансеризации детей-сирот:

- не соблюдены сроки проведения диспансеризации,
- при выявлении у несовершеннолетних заболеваний, диагностика которых не входит в Перечень исследований, врач, ответственный за проведение диспансеризации, не направил несовершеннолетних на дополнительную консультацию с указанием даты и места их проведения,
- II этап диспансеризации не проведен ни у одного ребенка.

Сведения о результатах проведения диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации за декабрь 2013 г.

№	Наименование МО	Показатели ТФОМС	Группа здоровья				
			1	2	3	4	5
1	МУЗ Бокситогорская ЦРБ	229	2	32	104	10	81
2	МБУЗ Волосовская ЦРБ	160	0	30	80	10	40
3	МБУЗ Волховская ЦРБ	166	3	104	15	44	0
4	МБУЗ Всеволожская КЦРБ	357	0	41	245	71	0
5	МБУЗ Гатчинская ЦРКБ	120	0	39	72	0	9
6	МБУЗ Кингисеппская ЦРБ им. П.Н. Прохорова	147	3	66	31	41	6
7	МУЗ ЦРБ г. Кириши	98	0	3	69	19	7
8	МБУЗ Кировская ЦРБ	442		2	387	32	21
9	МБУЗ Лодейнопольская ЦРБ	35		29	5	1	
10	МБУЗ ЦБЛР (Ломоносов)	151	4	9	116	22	0
11	МУЗ Лужская ЦРБ	477	0	162	262	25	28
12	МУЗ Подпорожская ЦРБ	68	0	1	50	4	13
13	МБУЗ Приозерская ЦРБ	220	2	8	21	9	180
14	МУЗ Сланцевская ЦРБ	189	13	46	94	36	0
15	МУЗ Тихвинская ЦРБ	192	0	49	100	7	36
16	МБУЗ Тосненская ЦРБ	148	2	36	83	11	16
17	МБУЗ «Выборгская детская городская больница»	187	0	77	95	15	0
Итого		3386	29	734	1829	357	437

Таблица . Сведения о результатах проведения диспансеризации детей-сирот Ленинградской области в 2013 году

Сведения о результатах проведения диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации за декабрь 2014 г.

№	Наименование МО	Показатель и ТФОМС	Группа здоровья				
			1	2	3	4	5
1	ГБУЗ ЛО «Бокситогорская МБ»	196	0	20	97	18	61
2	ГБУЗ ЛО «Волосовская МБ»	134	3	40	83	8	0
3	ГБУЗ ЛО «Волховская МБ»	92	1	58	7	1	25
4	ГБУЗ ЛО «Всеволожская КМБ»	344	2	33	175	25	19
5	ГБУЗ ЛО «Токсовская РБ»		0	1	32	50	7
6	ГБУЗ ЛО «Гатчинская КМБ»	113	0	20	93	0	0
7	ГБУЗ ЛО «Кингисеппская МБ»	136	3	63	26	37	7
8	ГБУЗ ЛО «Киришская МБ»	81	0	5	56	20	0
9	ГБУЗ ЛО «Кировская МБ»	531	6	1	504	6	14

10	ГБУЗ ЛО «Лодейнопольская МБ»	46	0	23	18	4	1
11	ГБУЗ ЛО «Ломоносовская МБ»	168	27	45	89	6	1
12	ГБУЗ ЛО «Лужская МБ»	467	11	82	338	5	31
13	ГБУЗ ЛО «Подпорожская МБ»	70	27	24	19		0
14	ГБУЗ ЛО «Приозерская МБ»	230	3	19	11	7	190
15	ГБУЗ ЛО «Сланцевская МБ»	163	9	41	24	64	25
16	ГБУЗ ЛО «Тихвинская МБ»	194	1	71	92	1	29
17	ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»	168	15	123	17	0	13
18	ГБУЗ ЛО «Выборгская ДГБ»	188	3	90	81	14	0
19	ФГБУЗ ЦМСЧ № 38 ФМБА РОССИИ	0					
20	ЛОГБУЗ «ДКБ»						
Итого		3321	111	759	1762	266	423

Таблица . Сведения о результатах проведения диспансеризации детей-сирот Ленинградской области в 2014 году

Защита прав детей-инвалидов

В защиту прав детей-инвалидов в 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 9 обращений, что составило 6% от общего числа обращений поступивших за отчетный период в аппарат Уполномоченного. Заявители обращались за консультацией по вопросам установления и продления инвалидности у детей, качества работы районных бюро МСЭ, назначения выплат ребенку-инвалиду, помещения детей в центры реабилитации.

В рамках разрешения обращений о действиях районных бюро МСЭ аппаратом Уполномоченного направлялись запросы в ГБ МСЭ по Ленинградской области, с целью проведения проверки законности вынесенных решений экспертной комиссией, в ходе проверок факты нарушения прав детей и необоснованных отказов в установлении инвалидности подтверждены не были. Кроме того, родителям оказывались консультации по порядку прохождения МСЭ, основаниям установления инвалидности детям, и порядку повторного прохождения МСЭ в целях подтверждения инвалидности. Так же разъяснялся порядок обжалования решений районных бюро МСЭ в вышестоящие инстанции и в суде.

Так к Уполномоченному обратилась гражданка с заявлением о необоснованном отказе в установлении инвалидности её ребенку. В целях проверки законности принятого районным бюро МСЭ решения, аппаратом Уполномоченного был направлен запрос в ГБ МСЭ по Ленинградской области, по результатам проведенной проверки, факты, указанные в заявлении не нашли своего подтверждения, нарушений в действиях районного бюро МСЭ выявлено не было, отказ в признании ребенка инвалидом был вынесен обоснованно. Заявителю был разъяснен порядок обжалования решения МСЭ как в вышестоящую инстанцию, так и в судебном порядке.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К. мать ребенка-инвалида. Заявитель просила оказать материальную помощь в приобретении специализированного аппарата «САРА» для людей с ограниченными возможностями здоровья по зрению (стоимость аппарата 142,0 тыс. руб.). В целях оказания помощи семье ребенка-инвалида Уполномоченный обратился в адрес администрации Лужского муниципального района Ленинградской области и в Благотворительный фонд социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями «Место под солнцем». В результате проведенной работы администрацией, ребенок прошел обследование в Ленинградском областном центре диагностики и консультирования. По заключению центральной психолого-медико-педагогической комиссии мальчик признан нуждающимся в специальных условиях для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, подлежит обучению по адаптированной образовательной программе для слепых детей. Для дальнейшего обучения ребенка предлагается государственное специальное (коррекционное) образовательное учреждение Ленинградской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Мгинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат 3 и 4 вида».

По ходатайству Благотворительного фонда социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями «Место под солнцем» депутатом

Законодательного собрания Ленинградской области Коваль Олегом Сергеевичем был приобретен аппарат «Сара» для ребенка-инвалида.

В рамках рассмотрения обращений, поступивших от родителей детей-инвалидов, Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области активно сотрудничает с Благотворительным фондом социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями «Место под солнцем».

Благодаря активной помощи Фонда удалось положительно разрешить не одно обращение и оказать семьям помощь в приобретении необходимых средств реабилитации для детей-инвалидов. Так семье ребенка-инвалида Фондом была оказана материальная поддержка и приобретена «Кресло-коляска прогулочная Стингрей (Stingray)» с необходимыми дополнительными аксессуарами.

В 2014 году продолжилось активное сотрудничество с **Общественной палатой Ленинградской области**, которое сопровождалось не только рассмотрением вопросов, касающихся сферы материнства и детства, но оказанием существенной материальной помощи семьям, имеющим детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и попавшими в трудную жизненную ситуацию.

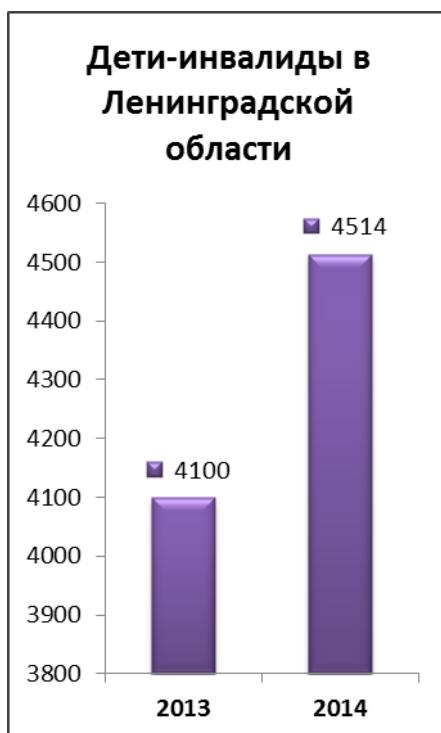
Так отцу девочки с ограниченными возможностями здоровья из Бокситогорского района, нуждающейся в постоянном медицинском наблюдении в городе Санкт-Петербурге, был подарен автомобиль, а благодаря ходатайству Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка решен вопрос с ее бесплатным лечением в Московском Научно-исследовательском клиническом институте педиатрии.

Информация о количестве детей-инвалидов в Ленинградской области

Наименование района	Количество детей-инвалидов на 01.01.2014	Количество детей-инвалидов на 01.01.2015	Сравнение 2015/2014 увеличилось на
Бокситогорский	170	194	24
Волосовский	149	153	4
Волховский	230	250	20
Всеволожский	460	504	44
Выборгский	377	416	39
Гатчинский	523	554	31
Кингисеппский	192	223	31
Киришский	138	169	31
Кировский	225	254	29
Лодейное поле	77	82	5
Ломоносовский	116	141	25
Лужский	200	232	32
Подпорожье	123	130	7

Приозерский	336	343	7
Сланцевский	127	141	14
Сосновый Бор	138	139	1
Тихвинский	241	268	27
Тосненский	278	321	43
Итого	4100	4514	414

Таблица. Количество детей-инвалидов.



Как видно из приведенных данных, за 2013 – 2014 г.г. наблюдается тенденция к росту детей-инвалидов на территории Ленинградской области. Наибольшее количество детей-инвалидов в Гатчинском и Всеволожском районах. Наибольший рост численности детей-инвалидов за 2014 год отмечается во Всеволожском и Тосненском районах.

Принимая во внимание направленность обращений граждан, необходимо наладить на территории Ленинградской области информирование граждан о порядке оформления и продления инвалидности, а так же о порядке обжалования решений МСЭ всех уровней в случае несогласия граждан с решением. Работа по повышению правовой грамотности в сфере защиты прав детей-инвалидов должна проводиться с родителями этих детей, т.к. защита прав таких детей, ложится на плечи их родителей, а в большинстве случаев они не имеют должного

представления о порядке взаимодействия с МСЭ, порядке подачи документов, порядке получения справок в случае отказа в установлении инвалидности, корректировки ИПР ребенка-инвалида, оспаривания решения бюро, в случае несогласия с ним.

Обеспечение детей-инвалидов санаторно-курортными путевками и техническими средствами реабилитации в 2014 году.

Согласно информации, представленной Фондом социального страхования РФ, финансовое обеспечение оплаты путевок в санаторно-курортные учреждения, расположенные на территории Российской Федерации, гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи, осуществлялось в 2014 году в пределах межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, передаваемых бюджету Фонда социального страхования РФ на указанные цели. В связи с тем, что возможности регионального отделения по приобретению путевок на санаторно-курортное лечение ограничены объемом выделенных на эти цели средств федерального бюджета, удовлетворить потребность граждан, имеющих право на получение санаторно-курортного лечения, в том числе и детей-инвалидов, в полном объеме в указанный период не представилось возможным.

	2011	2012	2013	2014
Количество детей-инвалидов, состоящих на учете для получения путевок на санаторно-курортное лечение (чел.)	542	586	651	758
Обеспечено путевками детей-инвалидов (чел.)	177	253	114	202
В том числе в летнее каникулярное время	55	40	23	89

Как показывает анализ в 2014 году 26,6% детей-инвалидов от общего числа состоящих на учете реализовали свое право на курортно-санаторное лечение, причем в 2014 году на 14,1% увеличилось количество детей-инвалидов, поставленных на учет и нуждающихся в реабилитации, реабилитации в сравнении с 2013 годом, на 23,0% в сравнении с 2012 годом и на 28,5 % в сравнении с 2011 годом соответственно.

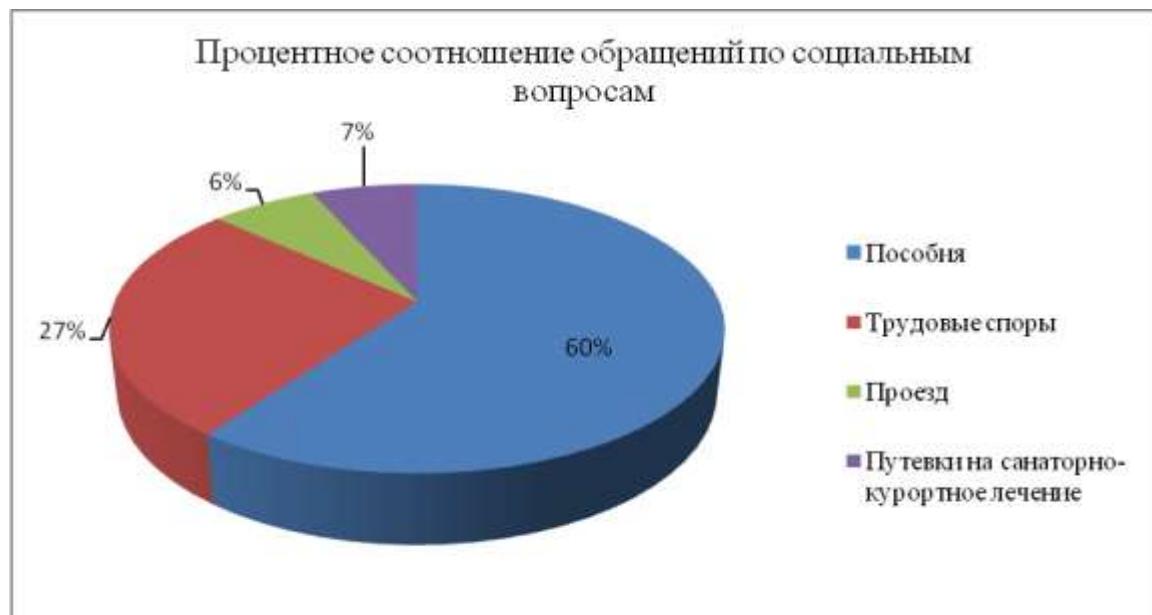
В 2014 году поступило **3230** заявок на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации, из них выполнено **2413** заявок, исполнение остальных заявок перешло на 2015 год.

Данное положение дел в этой сфере не отвечает Национальной стратегии действий в интересах детей на период до 2017 года, принятой Указом Президента РФ 1 июня 2012 года и не соответствует положениям Конвенции о правах ребенка.

В целях защиты прав и законных интересов детей-инвалидов Уполномоченным в адрес постоянной комиссии по здравоохранению и социальной политике Законодательного собрания Ленинградской области направлена объективная информация в данной сфере.

По итогам рассмотрения принято Постановление Законодательного собрания Ленинградской области от 11 декабря 2014 года № 1544 «Об обращении депутатов Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу создания отдельного регистра по обеспечению санаторно-курортным лечением детей-инвалидов.

Социальные выплаты и другая материальная помощь



В целях проверки фактов изложенных в обращениях граждан и оказания содействия в оформлениях пособий, обращения рассматривались в тесном сотрудничестве с Комитетом по социальной защите населения Ленинградской области. В случаях если обращения касались трудовых споров, разрешение заявлений проводилось с привлечением Прокуратуры Ленинградской области и Государственной инспекции труда в Ленинградской области.

Так в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Р., в связи с тем, что работодатель не выплачивал ей пособие по уходу за ребенком и не произвел выплату единовременного пособия при рождении ребенка. Для проведения проверки по фактам, указанным в обращении, информация была направлена в прокуратуру и государственную инспекцию труда Ленинградской области. В ходе прокурорской проверки было установлено, что в нарушение ст. 255 ТК РФ и ч.1 ст.13 и ст.15 ФЗ от 29.12.2016 № 255 -ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», работодателем не выплачено единовременное пособие на ребенка и пособие по уходу за ребенком за период с февраля по май 2014 года , в общей сумме 48356,51 руб. По данному факту прокуратурой направлено заявление в суд о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности по указанным страховым выплатам, которое было удовлетворено. Заявителю был выдан судебный приказ, который направлен для принудительного исполнения в Кировский отдел УФССП России по Ленинградской области. Ранее прокуратурой руководителю ОАО «Невский завод «Электрощик» внесено представление об устранении нарушений законодательства, в связи

с невыплатой заработной платы и страховых выплат работникам предприятия, которое рассмотрено и удовлетворено. Государственной инспекцией труда в Ленинградской области по результатам рассмотрения материалов прокурорской проверки юридическое лицо ОАО «Невский завод «Электрощик» привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.5.27 КоАП РФ в виде штрафа в размере 41 563 руб. Ленинградским региональным отделением Фонда социального страхования РФ в соответствии с ч.4 ст.13 Федерального закона рассмотрен вопрос о назначении и выплате заявителю указанных пособий, в случае отсутствия у ОАО «Невский завод «Электрощик» возможности их выплаты, в связи с недостаточностью денежных средств на счетах.

Стоит отметить обращение гражданина М. по вопросу назначения ежемесячной денежной выплаты семьям в случае рождения (усыновления) третьего ребенка и последующих детей, установленной областным законом Ленинградской области от 04.10.2012 № 73-оз.

В соответствии с ч.1 ст. 1 областного закона Ленинградской области от 04.10.2012 № 73-оз, действие закона, распространяется на семьи, проживающие на территории Ленинградской области, в которых третий и последующие дети родились (были усыновлены (удочерены) после 31 декабря 2012 года. Согласно информации, представленной Комитетом по социальной защите населения Ленинградской области, семья, усыновившая ребенка после 31 декабря 2012 года, не может претендовать на получение ежемесячной денежной выплаты, если усыновленный ребенок родился до 31 декабря 2012 года.

С таким толкованием закона Уполномоченный не согласен. В соответствии с Семейным кодексом РФ усыновленный (удочеренный) ребенок приравнивается в правах и обязанностях к родному, и родители, усыновившие детей, имеют законное право на полный объем государственной помощи, которая полагается обычным семьям с детьми. В соответствии с первоначальной редакцией областного закона № 73-оз право на получение ежемесячной денежной выплаты имели семьи, в которых третий и последующие дети родились после 31 декабря 2012 года независимо от того являются ли эти дети родными либо усыновленными (удочеренными). Действующей редакцией ч.1 ст. 1 областного закона № 73-оз не установлено ограничений, с рождением усыновленного (удочеренного) ребенка до 31 декабря 2012 года. Соответственно, семьи, усыновившие (удочерившие) детей после 31 декабря 2012 года, имеют право на получение установленной ежемесячной денежной выплаты. Аналогичный вывод можно сделать и относительно меры социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты за счет средств областного бюджета для приобретения жилого помещения для многодетной семьи, в которой воспитываются одновременно родившиеся (усыновленные (удочеренные) в возрасте до шести месяцев) после 31 декабря 2013 года трое и более детей (статья 1 областного закона № 134-оз).

Очевиден вывод о наличии неясностей и различий в понимании положений не только областного закона № 73-оз, но и областного закона № 134-оз. В это связи необходимо рассматривать вопрос о внесении изменений в указанные выше областные законы, которые исключат дифференциацию, приводящую к различиям в правах граждан в одной сфере правового регулирования.

Стоит отметить, что в Ленинградской области имеется пробел в сфере оказания поддержки семьям, воспитывающим детей с заболеванием целиакия, не являющихся инвалидами.

Согласно информации Комитета по здравоохранению Ленинградской области на территории Ленинградской области по состоянию на 01.01.2014 г. находится под наблюдением 20 детей в возрасте до 17 лет включительно с целиакией, из которых 15 не имеют инвалидности. Семьи, в которых такие дети не имеют инвалидность, находятся в наиболее тяжелой ситуации, т.к. в Ленинградской области отсутствуют социальные программы по поддержке таких семей, выплата пособий региональными нормативными актами не предусмотрена.

Основной проблемой, с которой приходится сталкиваться таким семьям – это обеспечение своему ребенку диетического безглютенового питания. Продукты из такой категории (специализированные смеси промышленного производства без глютена, продукты питания, не содержащие глютена) намного дороже своих глютенсодержащих аналогов. Ситуация осложняется отсутствием в Ленинградской области развитой сети специализированных магазинов, и скучный ассортимент безглютеновых продуктов в обычных магазинах. Как правило, родителям приходится ехать в соседний субъект (Санкт-Петербург) и приобретать продукты там, а это еще больше увеличивает финансовую нагрузку на семейный бюджет.

На основании изучения данного вопроса и обобщения опыта регионов можно сделать вывод, что в ряде субъектов, где существует такая же проблема, для таких семей устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки.

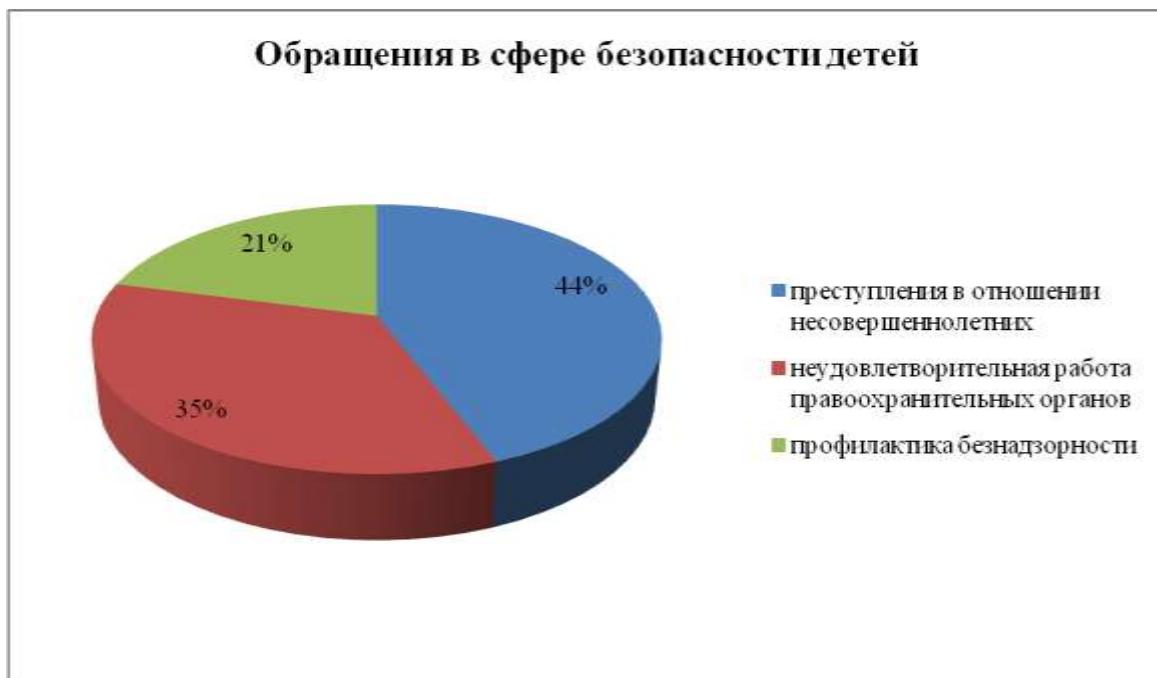
Наиболее яркими примерами могут послужить Вологодская область и Санкт-Петербург.

В Вологодской области в целях поддержки таких семей статьей 15.1 закона от 19.12.2003 № 982-оз «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» предусмотрена мера поддержки в виде ежемесячного пособия семьям, воспитывающим детей, больных целиакией. Таким семьям выплачивается ежемесячное пособие в размере 1200 рублей на каждого ребенка, с диагнозом целиакия.

В Санкт-Петербурге в Социальный кодекс была введена категория «ребенок, страдающий заболеванием целиакия - ребенок в возрасте до 18 лет, не являющийся инвалидом, страдающий заболеванием целиакия». Статьей 19 Социального кодекса Санкт-Петербурга семьям, имеющим таких детей, предусмотрена дополнительная мера социальной поддержки в виде ежегодной компенсационной выплаты на ребенка, страдающего заболеванием целиакия, в размере 7400 рублей.

Принимая во внимание, что на территории Ленинградской области проживает 15 детей с заболеванием целиакия (по состоянию на 2014 год), не являющиеся инвалидами, учитывая положительный опыт других субъектов по поддержке таких семей, и то, что дети с заболеванием целиакия не должны оставаться без государственной поддержки, **Уполномоченным в адрес Губернатора Ленинградской области и в Постоянную комиссию по здравоохранению и социальной политике Законодательного собрания Ленинградской области направлено предложение о рассмотрении вопроса о необходимости установления для таких семей дополнительных мер социальной поддержки в виде ежемесячных или ежегодных выплат, для компенсации расходов на приобретение безглютеновых продуктов питания.**

Обеспечение безопасности детей.



В данный блок входят вопросы на тему преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних – поступило 19 обращений (44% от обращений данного блока), неудовлетворительной работы правоохранительных органов – 15 обращений, что составило 35% в данном блоке, вопросы профилактики безнадзорности и преступлений несовершеннолетних – это 9 обращений (что составляет 21% от обращений данного блока).

В рамках рассмотрения обращений граждан в сфере профилактики безнадзорности и преступлений несовершеннолетних аппаратом уполномоченного осуществлялось межведомственное взаимодействие с органами внутренних дел (с целью проверки фактов, изложенных в обращениях граждан), с КДН и ЗП (для получения информации о статусе семьи, состоит ли семья на учете в комиссии, если да, то какая профилактическая работа проводится с семьей, имеются ли факты нарушения прав несовершеннолетних, злоупотребление родительскими правами и есть ли основания для лишения родительских прав, или же с семьей можно и нужно проводить профилактическую работу).

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки Л. о неблагополучной семье, так же в обращении сообщалось о распространении наркотиков и нарушении режима пребывания семьи на территории РФ. Информация по данному обращению была направлена в УФМС, КДН и ЗП, в полицию. По запросу Уполномоченного компетентными органами была проведена проверка фактов, изложенных в обращении. По результатам проверки факты не нашли своего подтверждения, о чем заявитель был проинформирован в установленные законом сроки.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка А. в защиту прав семьи гражданина Ж., Всеволожского района. Со слов заявителя, отец детей не должным образом исполнял свои обязанности в отношении детей, злоупотреблял своими правами, жестоко обращался с детьми, выгнал жену из дома. Информация по семье была направлена в КДН и ЗП района, с просьбой провести проверку по указанным фактам. По результатам работы КДН и ЗП был направлен официальный ответ в аппарат Уполномоченного и заявителя. Согласно представленной информации, заявитель была приглашена в КДН и ЗП для уточнения информации, представленной в заявлении. По семье гражданина Ж. была представлена следующая информация. Семья действительно находилась на учете в КДН и ЗП с 15.01.2014 года, отец детей был привлечен к административной ответственности по ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по сообщению участковой медсестры детской поликлиники г. Сертолово. За период нахождения на учете гражданин Ж. трудоустроился, привел в порядок комнату, где проживает с детьми, в употреблении алкогольных напитков, наркотических веществ не замечен был и ранее, обращается за консультацией в КДН и ЗП по разным вопросам, всегда находится на связи. Информация о семье направлена в отдел опеки и попечительства. Беспокойство у КДН и ЗП вызывает бывшая жена гражданина Ж., с которой он разведен с 2011 года, и которая не проживает с семьей с января 2014 года, местонахождение её не известно. Дважды, а именно в 2007 году и последний раз 11.07.2014 года гражданин Ж. обращался в 88 отдел полиции с заявлением на розыск и привлечение бывшей жены к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей в отношении детей. Согласно рапорту сотрудника полиции местонахождение матери детей установить не представилось возможным. Во исполнение требований ФЗ № 120 от 24.06.1999г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» работа КДН и ЗП с семьей гражданина Ж. будет продолжена до полного устранения всех причин и условий, способствующих неблагополучию в семье.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Г. Со слов заявителя, на момент обращения она с несовершеннолетним сыном находилась в ГБУЗ ЛО "Кировская МБ". Ребенок не имел регистрации на территории РФ. Заявитель с ребенком находилась в трудной жизненной ситуации, сожитель её бросил без средств, к существованию. В ходе общения с заявителем было выяснено, что отцовство не устанавливалось, в браке не состояла. Информация о семье была направлена в КДН и ЗП и органы опеки и попечительства района для проведения проверки и работы на месте. 02.09.14 был осуществлен выезд рабочей группы в составе главного специалиста КДН и ЗП администрации района и начальника ОПДН ОМВД России по Кировскому району ЛО по месту проживания заявителя. В ходе выезда было установлено, что заявитель и её несовершеннолетний сын проживают в дачном домике, который отапливается электроплиткой, полы сгнили, в доме антисанитария, стойкий запах гнили. Мебель в доме ветхая. Малолетний ребенок кашлял, дышал с хрипами. В связи с имеющимися признаками болезни ребенка в сопровождении работника полиции, ребенок вместе с матерью были доставлены в педиатрическое отделение ГБУЗ ЛО «Кировская МБ». Ребенку была оказана необходимая помощь и обследование. Было установлено, что мать заявителя проживает в г. Владикавказ. На присланные матерью деньги

заявитель купила железнодорожные билеты до г. Владикавказ. 06.09.14 заявитель с ребенком, в сопровождении инспектора ПДН ОМВД России по Кировскому району ЛО, была доставлена на Московский вокзал г. Санкт-Петербург и убыла на постоянное место жительства в г. Владикавказ.

По вопросам преступлений в отношении несовершеннолетних, обращения рассматривались в тесном взаимодействии с прокуратурой Ленинградской области.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка А. в защиту прав несовершеннолетнего сына 2002 г.р. Со слов заявителя её сына избил мужчина, по данному факту она обратилась с заявлением в органы полиции Волховского района, но ни каких мер для расследования не предпринималось. Для проверки указанных фактов, и защиты прав и законных интересов мальчика, аппаратом Уполномоченного обращение было направлено в Прокуратуру Ленинградской области. Прокурорской проверкой было установлено, что ОМВД России по Волховскому району в ходе проведения доследственной проверки по данному факту было принято незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела, которое Волховской городской прокуратурой было отменено и по результатам дополнительной проверки 11.12.2014 отделом дознания возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ. В настоящее время по указанному уголовному делу проводятся необходимые следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление личности лица, причастного к совершению преступления. Выявленные нарушения учетно-регистрационной дисциплины, допущенные сотрудниками полиции при рассмотрении сообщения о преступлении, включены Волховской городской прокуратурой в обобщенное представление, направленное на имя начальника ОМВД России по Волховскому району. Ход дознания находится на контроле прокуратуры области.

К Уполномоченному обратился гражданин П., житель г. Сосновый Бор, Ленинградской области. Со слов заявителя, в городе Сосновый Бор в ЗАО «ДИКСИ ЮГ» осуществляется розничная торговля алкогольными напитками в непосредственной близости от территории Средняя общеобразовательная школа №7, что является нарушение норм действующего законодательства. В целях защиты прав и законных интересов учеников «СОШ №7» г. Сосновый Бор, аппаратом Уполномоченного заявление гражданина П. было направлено в Прокуратуру Ленинградской области. В рамках проведенной проверки органами прокуратуры области был выявлен факт несоответствия постановления администрации утвержденному советом депутатов Сосновоборского городского округа решению в части определения границ территории, прилегающей к МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7». С целью устранения данных противоречий, прокуратурой на постановление администрации принесен протест, который был рассмотрен и удовлетворен. В настоящее время, с учетом мнения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа, советом депутатов Сосновоборского городского округа дорабатывается

решение от 13.11.2013 № 150 устанавливающее минимальные значения расстояний от объектов до границ , прилегающих к ним территорий, применяемых для установления запрета на розничную продажу алкогольной продукции в стационарных торговых объектах. Так же было установлено, что рассмотрение обращения было поручено участковому уполномоченному полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Сосновый Бор, которым, в нарушение требований федерального законодательства и ведомственных правовых актов, регламентирующих данную сферу деятельности органов внутренних дел, было допущено нарушение срока его рассмотрения. По факту выявленных нарушений прокуратурой г. Сосновый Бор на имя начальника ОМВД России по г. Сосновый Бор Ленинградской области внесено представление, в котором поставлен вопрос о привлечении виновного должностного лица к ответственности. Устранение нарушений закона, в том числе прекращение реализации магазином ЗАО «ДИКСИ ЮГ», алкогольной продукции находится на контроле прокуратуры области.

Также в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки Л. в защиту прав детей района Горелово, посещающих ГБДОУ детский сад № 59 Красносельского района Санкт-Петербурга. Со слов заявителя, в районе Горелово, рядом с ГБДОУ детским садом № 59 находится ООО «ПиВиСи» – производитель воздушно-пузырьковой пленки. ООО «ПиВиСи» ежедневно сжигают пластиковые отходы, в результате чего продукты горения попадают на территорию детского сада, что в свою очередь может негативно сказаться на здоровье детей. В целях защиты прав и законных интересов детей, заявление было направлено в Прокуратуру Ленинградской области. Проведена выездная проверка с привлечением специалистов Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области. В ходе проверки факт сжигания отходов производства на предприятии не подтвердился. Вместе с тем, по результатам проверки установлено, что организацией не разработан предусмотренный законодательством проект санитарно-защитной зоны, а также не проводится производственный контроль за состоянием параметров атмосферного воздуха. По факту выявленных нарушений природоохранным прокурором директору ООО «ПиВиСи» внесено представление об устранении нарушений закона, а также возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «ПиВиСи» по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), которое направлено для рассмотрения в Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области. Ленинградским межрайонным природоохранным прокурором в Ломоносовский районный суд Ленинградской области направлено исковое заявление об обязании ООО «ПиВиСи» разработать проект санитарно-защитной зоны. Устранение выявленных в ходе проверки ООО «ПиВиСи» нарушений находится на контроле Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры.

К Уполномоченному поступила информация от жительницы Ленинградской области с жалобой на затягивание следственных действий по факту ДТП, в котором пострадал несовершеннолетний ребенок. Аппаратом Уполномоченного информация была направлена в прокуратуру Ленинградской области. По результатам прокурорской проверки было установлено, что следственные действия проведены не своевременно, что нарушает разумные сроки уголовного судопроизводства, в связи с чем 21.08.2014 внесено

требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве предварительного расследования. По уголовному делу в порядке ст. 39 УПК РФ руководителем следственного органа следователю даны письменные указания о проведении конкретных следственных действий, расследование уголовного дела поставлено на контроль руководством Главного следственного управления.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Х. в защиту имущественных прав своих несовершеннолетних детей. Со слов заявителя, в 2012 году Комитетом по строительству Ленинградской области многодетной семье была предоставлена субсидия на строительство жилого дома, заключен договор с подрядчиком для проведения необходимых строительных работ, но строительных работ произведено не было. Информация была направлена в прокуратуру Ленинградской области. Согласно информации, полученной из прокуратуры, было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159² УК РФ, по факту мошенничества, в ходе которого неустановленное лицо из числа должностных лиц подрядчика, вступив в сговор с неустановленным лицом из числа должностных лиц Комитета по строительству Ленинградской области, изготовили и предоставили в Комитет фиктивные документы о продаже строительных материалов заявителю, для улучшения жилищных условий в рамках федеральной целевой программы. Неустановленные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, совершили хищение денежных средств при получении субсидии путем предоставления недостоверных сведений, чем причинили материальный ущерб в сумме 1 140 300 рублей бюджету Ленинградской области и в сумме 1 140 300 рублей Федеральному бюджету. Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до шести месяцев, проводятся следственные и оперативно-розыскные действия, направленные на проверку причастности к совершению преступления конкретных лиц. Потерпевшей по настоящему уголовному делу заявитель не признавалась, сведений о причинении материального ущерба заявителю в материалах уголовного дела не имеется. В связи с нарушением требований ст. 6¹ УПК РФ, касающихся разумных сроков уголовного судопроизводства, Кингисеппской городской прокуратурой начальнику следственного отдела внесено требование об устраниении нарушений федерального законодательства, расследование уголовного дела городской прокуратурой поставлено на контроль.

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступили многочисленные жалобы от жителей г. Гатчины и Гатчинского района (23 обращения) из которых усматривается, что нефтеперерабатывающее предприятие ЗАО «СибРосьПереработка» нарушает требования экологической безопасности. В результате выбросов осуществляемых предприятием в атмосферу содержание вредного вещества фенола на границе санитарно-защитной зоны превышает предельно допустимые концентрации. От повышенной концентрации вредных веществ в воздухе страдают граждане Ленинградской области и прежде всего дети, проживающие в этом районе. А ведь район «Аэродром» г. Гатчины является территорией интенсивной жилищной застройки, в котором уже действуют два детских садика и будут сдано в эксплуатацию ещё два. Более того, произошло ужасающее

загрязнение грунта и водных слоёв территории, где располагается д. Малые Колпаны вследствие утечки продуктов нефтепереработки. В результате водные колодцы, в которых жители брали питьевую воду, заражены.

Узнав о том, как деятельностью нефтеперерабатывающих предприятий отравляется благоприятная экологическая среда Уполномоченный забил тревогу обратившись в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Ленинградской области и Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру. В результате обращения Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Ленинградской области из Федерального реестра санитарно-эпидемиологических заключений отозваны санитарно-эпидемиологические заключения выданные ЗАО «СибРосьПереработка» и ООО «Компания ЛВЖ -701».

Природоохранной прокуратурой, прокуратурой г. Гатчины, комитетом государственного экологического надзора Ленинградской области, СЗУ Ростехнадзора, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Ленинградской области, ОНД Гатчинского района проведена совместная проверка нефтебазы ООО «Пушкинская инвестиционная компания» (ООО «ПИК»)

По итогам совместной проверки в деятельности ООО «ПИК» выявлены многочисленные нарушения природоохранного законодательства, в связи с чем, природоохранной прокуратурой в отношении ООО «ПИК» возбуждены дела об административных правонарушениях.

В настоящее время стало очевидным, что технологический процесс предприятий нефтепереработки отравляет окружающую среду Гатчинского района и, если его не остановить то ситуация перерастёт в экологическую катастрофу, последствия которой отразятся на здоровье и жизни граждан Ленинградской области и прежде всего детей.

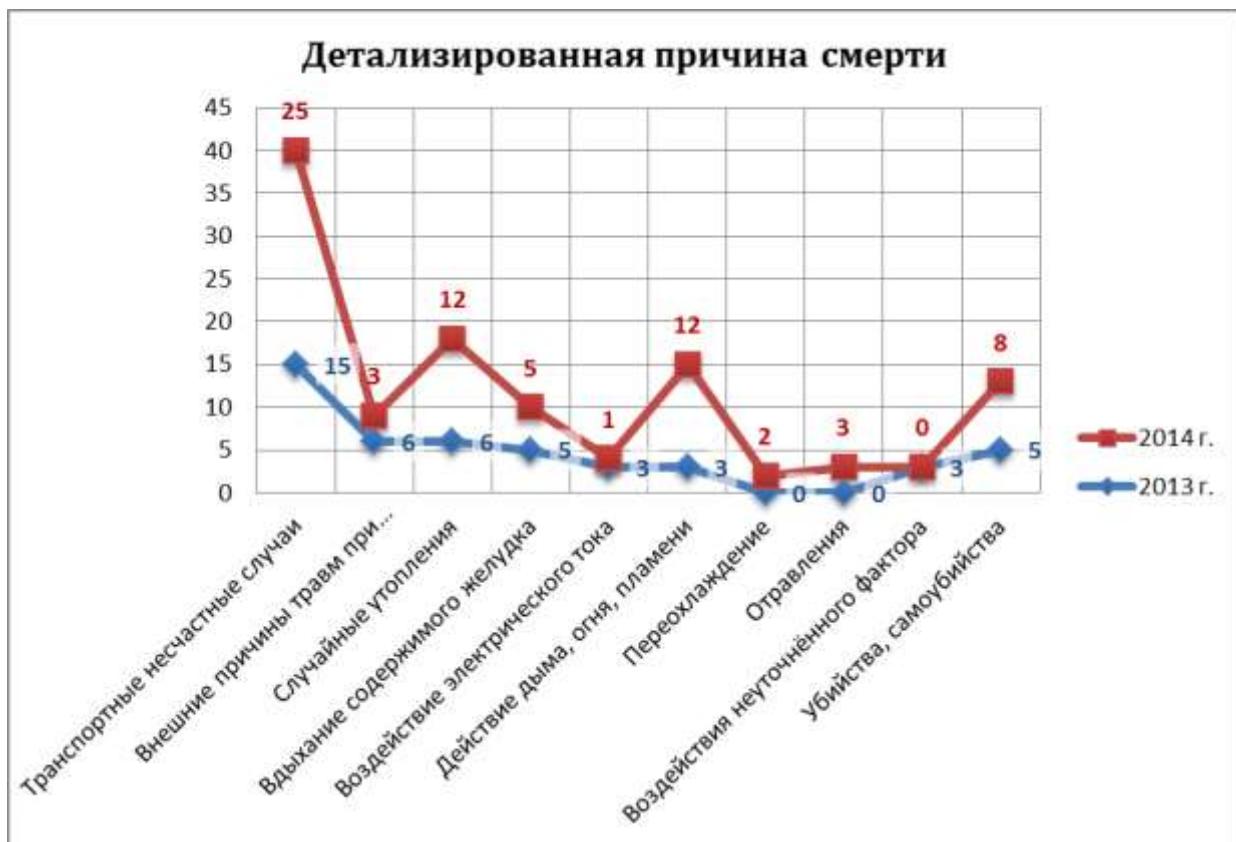
Уполномоченный твёрдо стоит на позиции остановки производственного цикла предприятий, их закрытия и принятия мер по восстановлению экологической среды.

По статистике, предоставленной комитетом здравоохранения за 2014 год, в Ленинградской области умерло 212 в возрасте от 0 до 17 лет включительно, что на 51 ребенка больше, чем в 2013 году (1641 ребенок). Коэффициент детской смертности вырос по сравнению с 2013 годом на 28,3%.

Основной причиной роста детской смертности в 2014 году является рост смертности от внешних причин на 54,3%, а также от отдельных состояний перинатального периода (на 29,8%) и врожденных аномалий развития (на 40%), в основном, среди новорожденных, родившихся с низкой и экстремально низкой массой тела.

Динамика количества умерших детей от 0 до 17 лет от внешних причин за 2013-2014 годы.

Детализированная причина смерти	2013 г.	2014 г.	Прирост, снижение
Транспортные несчастные случаи	15	25	+10
Внешние причины травм при несчастных случаях	6	3	-3
Случайные утопления	6	12	+6
Вдыхание содержимого желудка	5	5	0
Воздействие электрического тока	3	1	-2
Действие дыма, огня, пламени	3	12	+9
Переохлаждение	0	2	+2
Отравления	0	3	+3
Воздействия неуточнённого фактора	3	0	-2
Убийства, самоубийства	5	8	+3
Всего:	46	71	+25



Среди внешних причин рост смертности в 2014 году обусловлен ростом смертности от ДТП (+10), утоплений (+6) и воздействия температурного фактора (+11).

Возрастная структура детской смертности в 2014 году, в целом соответствует показателям по Российской Федерации, но удельный вес младенческой смертности (до 1 года) снизился за счет роста смертности в возрастной группе от 1 года до 17 лет включительно.

В 2014 году Уполномоченный неоднократно обращался к родителям в средствах массовой информации с просьбой не оставлять детей без присмотра, с целью предотвращения несчастных случаев. В 2015 году работа в этом направлении будет продолжена.

Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного ребёнку правосудия

В мае-июле состоялись выездные проверки межведомственной комиссии по вопросам отдыха, оздоровления и занятости детей и молодёжи при Правительстве Ленинградской области, в состав которой входил и сотрудник аппарата Уполномоченного по правам ребёнка.

В рамках работы Комиссии выявлены недочёты и нарушения, даны соответствующие рекомендации.

Отмечена недостаточность мест для организации отдыха на воде, оборудованных и соответствующих нормативам пляжей. Так, в Кингисеппе, находящемся на реке Луга, не оказалось ни одного пляжа и места для купания, на которых официально разрешено отдыхать и купаться. К тому же, в Кингисеппе, районном центре, нет работающего бассейна. Получается, население не имеет доступа к одному из самых полезных и оздоровляющих видов спорта и досуга. Проблема отсутствия мест для купания существует и в Гатчине при обилии озёр: нет оборудованных пляжей и вода не соответствует нормам СЭС. В ходе работы комиссии замечены нарушения в комплектации аптечек, в том числе хранение медикаментов с истекшим сроком годности.

В лагере «Бригантина» Кингисеппского района обнаружена плесень на стенах актового зала, недостаточная безопасность крыльца при подходе в столовую.

В Лодейнопольском районе на спортивной площадке отмечена недостаточная безопасность спортивных объектов, в частности закрепления гимнастических снарядов и футбольных ворот.

В Ломоносовском районе отмечена недостаточность организации досуга Молодёжного Губернаторского отряда.

В Приозерском районе в летнем загородном лагере «Лесные зори» выявлено невнимательное отношение к организации гигиенических мероприятий: в душевых мальчиков нет ни крючков, ни полок для мыла, мочалки, полотенца; у раковин нет мыла при наличии ёмкостей для жидкого мыла, в туалетах нет туалетной бумаги. В лагере «Лесные зори» также обнаружено несоответствие нормам новых санитарно-эпидемиологических правил: количество кроватей в спальных помещениях очень большое и они находятся на очень близком расстоянии друг от друга. Также в этом лагере было отмечено односторонность воспитательно-досуговой деятельности и её низкий уровень: повсеместно с детьми обсуждались наркотики, алкоголь и курение и делалось это без учёта возрастных особенностей.

В реконструированной школе Приозерского района была дана рекомендация правильно организовать систему вентиляции, а в детском лагере на базе аграрного лицея усилить контроль за соблюдением запрета на курение, поскольку были обнаружены сигаретные пачки.

При работе Межведомственной Комиссии по вопросам детского отдыха, оздоровления и занятости выявлялись не только негативные моменты, но и отмечались положительные стороны, опыт, который можно рекомендовать другим районам и муниципальным образованиям. Так, образцовым примером можно считать Винницкую школу Подпорожского района и в целом организацию работы с молодёжью в Винницком муниципальном образовании. Интересен опыт работы с детьми, в том числе с девиантным поведением, в малых муниципальных образованиях. Приятно отметить, что многие из них имеют «своё лицо», индивидуальность, в том числе в подходах работы с молодёжью.

Для повышения качества детского отдыха, в частности его влияния на всестороннее развитие ребёнка, Уполномоченным проведено анкетирование детей и родителей, на основе которого даны рекомендации местным органам власти. Мониторинг удовлетворённости летним отдыхом проводился на основании двух анкет (для детей и родителей) по муниципальным районам, а также в Благотворительном фонде помощи детям-сиротам «Время помогать». Количество респондентов не регламентировалось и было различным в каждом случае.

Опрос среди детей-сирот Кировского района на базе благотворительного фонда «Время помогать» показал, с одной стороны дети в летнее время не имеют проблем с загородным отдыхом на территории Ленинградской области, но, с другой, почти все дети выразили желание побывать на море.

В Лужском районе явно выявлена нехватка спортивных объектов, проката спортивного инвентаря, специальных мест для детского отдыха, а также детских досуговых мероприятий. В летнее время кружки по интересам и спортивные секции в основном не работают. Недовольны жители отсутствием бассейна (40% опрошенных). Значительное количество детей и родителей недовольны малым разнообразием деятельности в детских лагерях. Достаточно много несовершеннолетних хотело бы поработать в летний период, но не смогло этого сделать. Есть потребность в трудовых отрядах и трудовых лагерях.

Также неоднократно высказывалась потребность в организации совместных мероприятий для детей с родителями, а также в местах, где дети с родителями самостоятельно могли бы заниматься спортом. Было интересное предложение о предоставлении спортивных залов школ в летнее время для занятий учащихся и их родителей.

Наименее организован досуг, исходя из анкетирования, для возрастной группы 10-12 лет.

Была выявлена потребность в тематических лагерях, экскурсиях и походах для детей, которые не пребывают в лагерях.

В Подпорожском районе большинство родителей и детей удовлетворено летним отдыхом, однако выявлен ряд недостатков и пожеланий. Вот некоторые из них:

- мальчики нуждаются в футбольном поле,
- нет должным образом оплачиваемой работы для несовершеннолетних,
- вечером некуда сходить,
- мало мест для отдыха,
- не организован отдых на воде,
- нехватка культурно-досуговых мероприятий.

В Тихвинском районе просят благоустроить пляжи, организовывать совместные выезды для классов школ, организовать новые детские площадки.

Анализ анкет показывает, что многие дети и родители предпочитали бы организовывать детский отдых самостоятельно, но используя спортивные и иные объекты, предоставляемые муниципалитетами.

Работа с обращениями позволяет выявлять не только личные проблемы заявителей, но и общие, актуальные для всего региона. Так, на приёме граждан в Тосно была поднята проблема, которая требует системного подхода для разрешения. Проблема касается недостаточных возможностей реабилитации детей с лёгкой формой умственной отсталости, в частности больных аутизмом.

Анализ летней оздоровительной кампании показал, что в текущем году на территории Ленинградской области не удалось стабилизировать оперативную обстановку по линии несовершеннолетних.

Рост подростковой преступности отмечался в течение всего летнего периода, в то время как на протяжении многих лет в области наблюдалась устойчивая положительная динамика снижения преступности среди учащихся образовательных организаций.

Так в июне текущего года зарегистрирован рост детской преступности на 19,0% в сравнении с показателями мая, в июле соответственно на 9,4% в сравнении с показателями июня, в августе соответственно на 10,7 % в сравнении с показателями июля месяца. Зарегистрирован и рост несовершеннолетних участников преступлений соответственно на 13,0%; 9,6%; 9,3%.

Таким образом, меры принимаемые субъектами системы профилактики, согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» не дали положительных результатов, дети и подростки, склонные к совершению преступлений и имевшие проблемы с законом не получили своевременной помощи и поддержки.

В области перестали работать летние лагеря для подростков с девиантным поведением на базе воинских частей, которые были востребованы и являлись одной из действенных форм профилактики и коррекции поведенческих установок этой категории подростков.

Ежемесячно не анализировались причины и условия, способствовавшие преступности несовершеннолетних по оперативным данным, что в свою очередь не позволило своевременно принять необходимые меры для вовлечения несовершеннолетних в организованные формы летней досуговой и трудовой занятости и контроля за их поведением.

В летние оздоровительные лагеря направлялись воспитанники Сиверского детского дома учета их пожеланий и возрастных особенностей, что послужило причиной их самовольных уходов и проведением необходимых мероприятий по их розыску.



В целях недопущения подобной ситуации при проведении летней кампании 2015 года Уполномоченным внесены конкретные предложения в проект Постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ленинградской области.

В целях профилактики детской преступности и преступлений в отношении несовершеннолетних Уполномоченным заключено соглашение о взаимодействии с Управлением Министерства внутренних дел по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В рамках действующего соглашения с Управлением Следственного комитета по Ленинградской области Уполномоченному регулярно поступает информация по преступлениям, совершенным в отношении детей, которая анализируется, и по результатам принимаются профилактические меры.

В рамках работы по повышению правовой культуры молодёжи Уполномоченным поднимаются вопросы, направленные на профилактику делинквентного поведения в молодёжной среде. Кроме того, в 2014 году была продолжена работа с детскими учреждениями уголовно-исполнительной системы. Данное направление работы направлено на реализацию раздела VI Национальной стратегии действий в интересах детей «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребёнку правосудия», где одним из основных указан принцип восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия.

В целях совершенствования механизма взаимодействия с уголовно-исполнительной системой Ленинградской области, направленного на предупреждение повторной преступности среди несовершеннолетних, Уполномоченный принял участие в семинаре на базе института повышения квалификации работников ФСИН, на котором рассказал о сложившейся практике работы в этом направлении и предложил заключить Соглашение.

Так, для несовершеннолетних воспитанников Колпинской воспитательной колонии из Ленинградской и Калининградской областей Уполномоченным был организован приём по вопросам реализации прав и интересов несовершеннолетних. В стенах этого пенитенциарного учреждения в октябре 2014 года Уполномоченным было организовано профориентационно-воспитательное мероприятие. К участию в мероприятии Уполномоченным были приглашены Комитет по труду и занятости Ленинградской области и Колпинский политехнический колледж. У детей была возможность задать вопросы участникам встречи, а те заключённые, срок исполнения наказания которых приближался к завершению, могли пройти профориентационное тестирование и проконсультироваться у психолога. Целью мероприятия было не только познакомить несовершеннолетних с рынком труда и профессиями, но и показать им перспективы нормальной, законопослушной жизни. Инициатива Уполномоченного по восстановлению профориентационной работы в Колпинской колонии актуальна и обоснована. Значительное количество попавших в места заключения несовершеннолетних попадают туда снова, в том числе по причине слабости воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях.

Всего в Колпинской воспитательной колонии на конец 2014 года находилось 54 несовершеннолетних, из них 8 из Ленинградской области, 14 из Новгородской области, 10 из Псковской, 7 из Санкт-Петербурга, 5 из Республики Карелия, 4 из Калининградской области.

В последние годы количество несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы значительно сократилось. Это связано, прежде всего, с тем, что суды стараются назначать несовершеннолетним наказания, несвязанные с лишением свободы. Однако нужно отметить, что один из самых подходящих видов наказаний для несовершеннолетних «обязательные работы» применяется редко, а в случае его назначения исполнение проходит формально, без достаточного воспитательного сопровождения.

В 2015 году Уполномоченным планируется продолжить работу по повышению правовой культуры молодёжи и профилактике девиантного поведения в молодёжной среде.

В соответствии со сводками УСК участились случаи ухода детей из детских домов, интернатов, детских оздоровительных лагерей.

Неоднократно были уходы детей из Сиверского детского дома, Выборгского детского дома «Родничок», Никольского детского дома Тосненского района, Анисимовского детского дома Бокситогорского района, Сясьстройской коррекционной школы-интерната Волховского района.

В подавляющем большинстве случаев детей находят или они сами возвращаются через некоторое время, но такие уходы говорят о недостаточности соблюдения мер безопасности несовершеннолетних, их бесконтрольности, создают предпосылки для травматизма, правонарушений, употребления алкоголя, курения и других форм девиантного поведения детей. Самовольные уходы являются также индикатором слабости воспитательной работы, недостаточности работы по организации досуга, способной заинтересовать детей разного возраста.

Согласно сводкам Следственного комитета, дети самовольно уходят не только из учреждений, но и из семей, причём в некоторых случаях неоднократно. В отчётом периоде такие инциденты случались неоднократно. Это сигнал о проблемах в семьях, нарушениях детско-родительских отношений, хотя явных причин, по которым несовершеннолетние покидают место своего постоянного проживания, нет.

По сведениям Главного Управления Министерства Внутренних дел по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 12 месяцев 2014 года на территории Ленинградской области зарегистрирован рост на 2,5% числа преступлений их несовершеннолетних участников на 11,2 % в сравнении с показателями 2013 года, причем, на 16,2% увеличилось количество школьников, совершивших преступления, которые составляют 77,0% от общего числа участников преступлений.

По сведениям областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав всего за 12 месяцев 2014 года рассмотрено 422 постановления об отказе в возбуждении уголовных дел (общественно-опасные деяния – далее ООД) в связи с недостижением несовершеннолетними возраста уголовной ответственности, что на 12,3% меньше в сравнении с 2013 годом; участниками совершения ООД явились 454 несовершеннолетних, что на 22,0% меньше в сравнении с показателями 2013 года.

Анализ совершенных ООД показывает, что за 12 месяцев 2014 года сократилось:

- на 33,0% количество участников – учащихся средних классов;
- на 70,0% количество участников-учащихся, находящихся на надомном обучении;
- на 19,3% количество ООД, совершенных в учебное время;
- на 14,0% количество ООД, совершенных во внеурочное время;
- на 21,3 количество ООД, совершенных на территории учебных заведений;
- на 17,3% количество ООД, совершенных в общественных местах.

Положительная тенденция по сокращению уровня преступности несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, свидетельствует об эффективности принимаемых мер воспитательного характера всеми субъектами системы профилактики.

В то же время практически каждый восьмой подросток совершил ООД повторно.

Более 20,0% от общего числа участников ООД – девочки; 7,5 % от общего числа участников составляют дети-сироты и опекаемые дети (34 подростка), что говорит о ненадлежащем контроле со стороны органов опеки и попечительства за постановкой воспитательной работы как в государственных учреждениях, так и в семьях опекунов.



Настораживает тот факт, что в течение 2014 года только 20 подростков-участников ООД были направлены в Сланцевскую специальную общеобразовательную школу закрытого типа для детей с девиантным поведением.

Как показывает практика, принятие своевременных профилактических мер по коррекции поведенческих установок на раннем этапе позволяет уберечь подростков от совершения преступлений ими в дальнейшем.

В настоящее время в Сланцевской специальной воспитательной общеобразовательной школе закрытого типа обучаются 56 несовершеннолетних.

В мае 2015 года 25 воспитанников заканчивают обучение и возвращаются по месту жительства. Соответственно, останется 26 человек, при возможной наполнимости школы в 120 человек. Согласно ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 года комплектование школы напрямую зависит от решения судебных органов, которые не всегда удовлетворяют ходатайства муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защищают их права.

Учитывая, что в Ленинградской области практически не снижается количество девочек, совершивших ООД, было бы целесообразно открыть отделение для девочек в Сланцевской специальной общеобразовательной школе закрытого типа, а не отправлять с их в другие регионы, в частности в Покровское спецучилище для девочек с девиантным поведением.

Уполномоченный поддерживает позицию Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ленинградской области об открытии отделения для девочек в Сланцевской специальной общеобразовательной школе закрытого типа, а также проведение межведомственного совещания с приглашением судебных органов по защите прав и законных интересов детей, совершивших общественно-опасные действия до достижения ими возраста уголовной ответственности.

Дети-участники реализации Национальной стратегии

Права ребенка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребенка. Содействие участию детей в принятии таких решений на местном, национальном и международном уровнях является одной из целей Стратегии Совета Европы по защите прав ребенка на 2012-2015 годы.

В рамках реализации положений Конвенции о правах ребенка и Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и областного закона «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ленинградской области» непосредственно с детьми проведены творческие конкурсы «Эмблема Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области» на знание своих прав и обязанностей и, совместно с Ленинградским отделением Российского союза бывших малолетних узников концлагерей - «Пусть



небо будет голубым». В региональных конкурсах приняли участие более 300 учащихся общеобразовательных учреждений Ленинградской области, детских домов и интернатов. Состоялись сборы и встречи, театрализованные представления, возложены цветы и высажена аллея из молодых березок у памятника «Детям Ленинградской земли» в поселке Вырица учащимися школ Ломоносовского, Лужского, Волосовского и Гатчинского районов.

В преддверии 25-летия со дня принятия Конвенции в Ленинградской области



Уполномоченным в сотрудничестве с Ленинградским областным университетом им. А.С. Пушкина, Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области при поддержке Ленинградского областного отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский Фонд», был проведён социально-правовой конкурс среди молодёжи «Наши права и обязанности», в котором приняли более 500 учащихся школ и институтов

Ленинградской области в возрасте от 10 до 18 лет.

В рамках многодневного проекта проводилось анкетирование среди учащихся старших классов и студентов, которые получили возможность реализовать свое право на участие и выражение мнения в вопросах построения гражданского общества, равноправия всех детей, независимо от национальности, социального статуса и возможностей здоровья в творческом и духовно-нравственном развитии. В анкетировании приняли участие более 10 тысяч юных жителей области, по результатам которого на мероприятии было зачитано детское обращение в адрес Губернатора Ленинградской области.

В посвящение юбилею Конвенции о правах ребенка в сентябре-ноябре 2014 года во всех школах Ленинградской области прошли декады правовых знаний, в которых активное участие принимали общественные помощники Уполномоченного, преподаватели общественных дисциплин, социальные педагоги и классные руководители. Главная цель – разъяснить учащимся и воспитанникам их права и обязанности, научить их отстаивать свои права, поскольку права и обязанности взаимосвязаны. Уполномоченный по правам ребенка совместно с комитетом общего и профессионального образования области направил методические рекомендации по проведению декады правовых знаний в муниципальные образования.

По рекомендации Уполномоченного при Президенте РФ правам ребенка, при поддержке Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, 1 сентября 2014 года, во всех образовательных организациях Ленинградской области, проводились уроки «Моя малая Родина» и «Уроки безопасности». В образовательных организациях проведена выборочная проверка информационных стендов о правах ребенка, на которых представлена информация «телефона доверия», номера телефонов Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области.

В 2014 году в рамках просветительно-правовой деятельности, с целью профилактики несчастных случаев, а также в целях информирования населения о деятельности Уполномоченного, было опубликовано более 70 информационных и новостных статей: на официальном интернет-сайте Уполномоченного leningrads.rfdeti.ru, в блоге Уполномоченного на портале lenoblinform.ru, в газете «Вести», портале online47.ru, а также в районных областных СМИ: газетах и интернет-сайтах. Среди них 2 информационные статьи о работе детских телефонов

доверия, и несколько статей о детской безопасности: об отдыхе за пределами Ленинградской области, обращение к главам районов о состоянии детских площадок, о случаях детского травматизма и оставлении малолетних детей без присмотра взрослых, а также статья о вреде курения родителей в присутствии детей. Ленинградская область присоединилась к обращению детских Уполномоченных Северо-Запада к Президенту с просьбой внести дополнения в преамбулу Конституции Российской Федерации слова о семье, как о добровольном союзе между мужчиной и женщиной, направленном на рождение и воспитание детей. Уполномоченным осуществлялись регулярные выступления в средствах массовой информации по вопросам защиты прав детей. Особое внимание уделялось пропаганде общефедерального номера телефона доверия для детей 8-800-2000-122.



Уже 4-й год многодетные семьи Ленинградской области, проживающие в сельской местности получают в подарок на День матери домашних животных: кур, кроликов, коз, коров и бычков. В этом году, благодаря содействию Общественной Палаты Ленинградской области и комитету по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу, несколько многодетных семей

Ленинградской области увеличили свое подсобное хозяйство, получив в дар ко Дню матери 2 коз, 10 кроликов и 20 кур-несушек.

Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области и его аппарат приняли участие в оказании помощи семьям с детьми, оказавшимся в зоне конфликта, перечислив средства на счет для оказания помощи семьям с детьми на юго-востоке Украины, созданный Ассоциацией Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ. Также Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области и его аппарат, общественные помощники Уполномоченного в районах Ленинградской области, предпринимательская общественность, школьники и воспитанники образовательных учреждений Ленинградской области приняли участие в благотворительной новогодней акции «Ёлка в Новороссию», инициированной П.А.Астаховым и Ассоциацией Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. Утром 3 декабря машина с игрушками, подарками и елочными игрушками выехала из Санкт-Петербурга в Москву для дальнейшей переправки в Донецкую и Луганскую народные республики.

Уполномоченный по правам ребёнка
Ленинградской области

Т.А Литвинова